

# مسئلہ وجبات الحج و عمرہ

اس کتاب کے طویل القدر اولیاء کرام کی عبارات کی روشنی میں اسکی تشریح اور توضیح اور اس پر وارد ہوئے والے اعتراضات کے مفصل جوابات

آئیف

مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

خلیفہ دہلی

قلمی سربراہ دہلی، سابق صدر مجلس اہل سنت

إِنَّمَا أَهْلُ سُنَّةٍ وَالْجَعْتِ بِأَكْبَرِ

## فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱	مقدمہ	4	۱۸	پہلا مشاہدہ	36
۲	تہجید	5	۱۹	بانی غیر مقلد نواب صدیق کا نظریہ	39
۳	دوسری قسم کے مسائل	5	۲۰	غیر مقلد حیدر الزمان کا قول	39
۴	فرقہ تاجیہ	6	۲۱	شاعر مشرق اور وحدۃ الوجود	41
۵	تاکل کا صوفی میں امر کا بلذت	7	۲۲	عینیت	46
۶	زوقیات	8	۲۳	عینیت کا معنی تھاوہی کی نظر میں	46
۷	وحدت کی اہمیت	10	۲۴	عینیت کا معنی بے لکھی کی نظر میں	46
۸	مسئلہ وحدۃ الوجود پر دلائل	13	۲۵	ایک نامہ	47
۹	وحدت اور اتحاد	15	۲۶	عالمی صاحب اور عینیت	47
۱۰	وحدۃ الوجود کی تشریح	16	۲۷	محمد زاور عینیت	48
۱۱	شیخ ابو اسحاق بلخانی	19	۲۸	ابن عربی اور عینیت	48
۱۲	محمد زاور مقلدین کی نظر میں	19	۲۹	ابن عربی کا دوسرا قول	48
۱۳	مورخ ابوالحسن کا قول	23	۳۰	محمد زکے ہاں مولانا کی مراد	50
۱۴	محمد زاور وحدۃ الوجود	24	۳۱	پیر بہر علی شاہ اور عینیت	50
۱۵	توحید و جسم کی	27	۳۲	قاضی ثناء اللہ اور عینیت	51
۱۶	شاہ ولی اللہ اور وحدۃ الوجود	33	۳۳	ہمدوست	51
۱۷	شاہ ولی اللہ علیہ السلام کا نظریہ	33	۳۴	عالمی صاحب اور ہمدوست کا معنی	51

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۵	سکر	55	۳۳	شیخ الاسلام خٹوئی اور ابن عربی	74
۲۶	سکر آب حیات ہے	55	۳۵	شیخ غلب الدین شیرازی اور ابن عربی	74
۲۷	قاضی ثناء اللہ کا مکتوب	56	۳۶	شاہ ولی اللہ اور ابن عربی	75
۲۸	کفر طریقت	56	۳۷	حضرت شاہ ربیع الدین اور ابن عربی	75
۲۹	طوائف اور اس کی تہجید	60	۳۸	شاعر مشرق اور ابن عربی	75
۳۰	نواب آغا گل شاہ	62	۳۹	نواب صدیق حسن اور ابن عربی	77
۴۱	شیخ ابوالحسن داہری کی تفسیر	65	۵۰	نواب حیدر الزمان کا قول	79
۴۲	ابن عربی کا یہ سبب کی نظر میں	69	۵۱	داؤد غزنوی کا صوفی فرمان	80
۴۳	حافظ ذوقی اور ابن عربی	71	۵۲	☆☆☆☆☆	☆☆

نام کتاب: مسئلہ وحدۃ الوجود

مصنف: حضرت مولانا محمود عالم صوفی اور کاذوی مدظلہ

کمپوزنگ: عمران طارق تھٹکانوی

معاون: مولانا بشیر احمد صاحب

اشاعت: اول

سہ اشاعت: ۲۰۰۸ء

تعداد: 1100

قیمت: X

پرنٹنگ: اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ ۸۷ جنوبی لاہور روڈ سرگودھا

بسم الله الرحمن الرحيم

لحمده ونصلی وسلم علی رسولہ الکریم اما بعد فاوذ بالله من الشیطان الرجیم  
بسم الله الرحمن الرحيم

(۱) نبی القدس کے بارے میں حق جل شانہ نے قرآن پاک میں جہاں اور صفات کو ذکر فرمایا ہے وہاں ذات نبوت کے لئے خاص طور پر دو صفات کو ذکر کیا ہے (۱) صفت بشیر (۲) صفت نذیر حق جل شانہ اپنی پاک کلام میں فرماتے ہیں انا اول سلسلہ بالحق بشیرا و نذیرا نبی القدس ﷺ کی صفات اگرچہ بزرادوں سے متجاوز ہیں مگر مرکز کی صفات دو ہیں جن کی طرف ذات حق نے اس آیت مبارکہ میں اشارہ فرمایا ہے (۱) صفت بشیر (۲) صفت نذیر پھر رسول اللہ ﷺ کے بعد امت میں ان صفات کے دروازہ پیدا ہوئے صفت نذیر میں آنحضرت ﷺ کے دروازہ حضرات فقہاء کرام ہیں جیسا کہ قرآن میں فرمایا لیفعلھوا فی الدین ولینزلوا قومھم (الایہ) کہ صحابہ کرام نبی کریم ﷺ کی نقابہت کی صفت کو حاصل کریں پھر اپنی قوم کو ڈرائیں اور صفت نذیر میں حضور کے وارث بنیں اس آیت مبارکہ سے معلوم ہوا کہ صفت نذیر میں وارث فقہاء ہیں۔ علامہ سرخسی رحمہ اللہ بسوط کے خطبہ میں فرماتے ہیں الحمد للہ الذی جعل ولایۃ الانذار للفقھاء تمام تر نفیس اس اللہ کے لئے ہیں جس نے انذار کی ذمہ داری فقہاء کے لئے بنائی اور صفت بشیر میں رسول اللہ ﷺ کے دروازہ حضرات صوفیاء کرام ہیں الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیھم ولا هم یحزنون میں اسی طرف اشارہ ہے۔

انسان کے ظاہر کو سنوارنے کے لئے مسائل شرعیہ کی طرف احتیاجی ہوتی ہے جو حضرات فقہاء کرام بیان فرماتے ہیں اور باطن کو سنوارنے کے لئے حضرات صوفیاء کرام کی قدم نبوی اور جوتوں کو سیدھا کرنا پڑتا ہے جس طرح گاڑی کے پٹنے کے لئے ضروری ہے کہ اس کا ظاہر بھی درست ہو اور باطن میں پیڑوں وغیرہ بھی موجود ہو اسی طرح شریعت پر عمل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ظاہر بھی درست ہو اور باطن کے اندر کیفیت احسان موجود ہو تاکہ حدیث پاک عابد اللہ کناک فہا نہ تمکن ترواہ فہا نہ یواک یعنی اللہ کی عبادت اس طرح کرگو یا تو اللہ کو کچھ دے یا ہوا اگر یہ کیفیت نہ ہو تو یوں سمجھ کر اللہ تجھے دیکھ رہے ہیں۔ کامہدای بن سکے عام انسان پر دو رکعت نفل پڑھنے بھی بھاری ہوتے ہیں لیکن جن

حکام میں احسان کی کیفیت حاصل ہوتی ہے ان کے لئے سینکڑوں فوائد پر دھنا آسان ہوتا ہے۔ غیر فقہاء حضرات چونکہ پورے دین کے دشمن ہیں اس لئے وہ حضرات فقہاء کرام کے بھی مخالف ہیں جو عبادت دین کے علمبردار ہیں اور حضرات صوفیاء کرام کے بھی مخالف ہیں جو باطن کو سنوارنے والے ہیں۔ اسی طرح غیر مقلدین حضرات فقہاء کرام کی عبارات پر تلکسات کر کے بے جا اعتراضات کرتے ہیں اور اپنی آخرت تباہ و برباد کر رہے ہیں اسی طرح حضرات صوفیاء کرام پر بھی بے جا اعتراضات کر کے اپنے آپ کو جہنم کا ایندھن بنانے میں مصروف ہیں اس لئے کہ اعلان شہنشاہی ہے من عادی لی ولیا فقد اذنتہ مالہو جوبیرے دی سے دشمنی کرتا ہے میرا اس کے ساتھ اعلان جنگ ہے۔ جنگ کے اندر دوسرے کی اہم ترین چیزوں پر حملہ کیا جاتا ہے اور ان کو تباہ و برباد کیا جاتا ہے انسان کے پاس اس حیات فانی میں سب اعلیٰ و افضل سرمایہ ایمان کا سرمایہ ہے تو جس شخص کے ساتھ ذات ذوالجلال کا اعلان جنگ ہو جاتا ہے پھر ایمان پر خاتمہ اس کے تقدیر میں مشکل ہو جاتا ہے۔ اعاذنا اللہ منہ۔

صوفیاء کرام کی جن عبارات پر بدقسمت لوگ اعتراضات کرتے ہیں ان میں سے بعض عبارات کا تعلق معرکہ لا اراء مسئلہ وحدۃ الوجود کے ساتھ ہے اس لئے آنے والے چند صفحات میں اس مسئلہ کی توضیح و تشریح اور اس پر وارد ہونے والے اعتراضات کے جوابات پیش کئے جاتے ہیں۔

تعمید: مسائل کا ایک درجہ عقائد کا دوسرا احکام کا تیسرا احسان کا۔ یہ تینوں دین کے شعبے ہیں جیسا کہ حدیث جبرئیل علیہ السلام میں واضح طور پر ان کا ذکر موجود ہے۔ پھر عقائد کی دو قسمیں ہیں (۱) ضروریات دین ہیں ان مسائل کو کہا جاتا ہے جن میں سے ایک کے انکار یا تاویل باطل سے انسان دین اسلام سے ہی محروم ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ توحید، رسالت، ختم نبوت، قیامت، عذاب قبر، شفاعت، قیامت میں رؤیت باری تعالیٰ حیات یعنی علیہ السلام کے مسائل۔

دوسری قسم کے مسائل وہ ہیں جن کو ضروریات اہل سنت کہا جاتا ہے کہ ان میں سے کسی ایک کے انکار سے انسان اہل سنت سے نکل کر اہل بدعت میں داخل ہو جاتا ہے۔ اسی طرح احکام میں بھی کچھ احکام مجہد علیہ ہیں اور کچھ مختلف فیہ یعنی کچھ احکام ایسے ہیں جن کے انکار سے انسان کفر میں داخل ہو جاتا ہے جیسے نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، جہاد وغیرہ اور کچھ احکام ایسے ہیں جن کے انکار سے انسان اگرچہ دائرہ





تھے اخیر زمانہ میں مہذب ہو گئے تھے اور زبان ان کی افشاء اسرار میں بے اختیار ہو گئی تھی اگر تم لوگ ان کی صحبت میں رہتے تو گمراہ ہو جاتے کیونکہ غلبہ حال سے ایسی الکی باتیں کرتے تھے جو تمہارے سمجھ میں آنے کے قابل نہ تھیں اور عوام کے لئے نقصان رساں تھیں۔ اگر خیال کر دو میں نے تمہارے اوپر احسان کیا پس اس جگہ فرمانا چاہیے کہ ہم لوگوں کا کیا منصب ہے کہ کس و ناکس بازار یوں سے مسئلہ وحدۃ الوجود وحدۃ الوجود کا ذکر کریں اور عوام کو تھوڑا بہت ایمان اقلیدی رکھتے ہیں اس ایمان سے بھی بے نصیب کریں اس معاملہ میں گفتگو فضول ہے بلکہ پناہ وقت اور عوام کا اعتقاد ضائع کرنا کرنا ہے (ششم اعداد یہ ص ۳۲)

امام شعرانی رحمہ اللہ نے فرمایا میں ایسے تم لوگوں کو جو کمال کشف کے کلمہ تک پہنچنے سے عاجز ہیں وصیت کرتا ہوں کہ وہ ظاہر کلام مشکوٰۃ کے ساتھ قائل رہیں اس سے آگے تجاوز نہ کریں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ کمال کشف کے عطا ہو تو ایسے امور پر پختی ہیں جو شہادہ کے حلق ہیں (اور شہادہ عام نہیں ہے) اور غیر امل کشف کے عطا نہ ایسے امور پر پختی ہیں جن پر ایمان رکھتے ہیں (اور ایمان عام ہے) (التمہیہ الطربی ص ۵)

شہادہ عبادہ احرار پر محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

پس اگر مخاطب جس عوام سے ہوگا جو کہ فرق مراتب غیبی نہیں کر سکتا تو اس کے سامنے اس مسئلہ کا بیان کرنا الحاد و زندقہ کا سبب ہوگا اسے احقر ان کا واجب ہے جیسا کہ حضرت معاذ کی حدیث بخاری شریف کتاب العلم باب التخصص باعلم ما وادان قوم حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا حضرت معاذ کے آپ پر ولیف تھے معاذ انہوں نے عرض کیا میں حاضر ہوں حضور ارشاد آپ نے فرمایا جو کوئی صدق ہے اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور میری رسالت کی کوافی دے گا واللہ تعالیٰ اس پر آتش روزخ کرام کرے گا معاذ نے عرض کیا کہ میں لوگوں کو بطاعت نہ سناؤں حضور ﷺ نے فرمایا پھر لوگ اعمال کرنے چھوڑ دیں گے۔ (نہادی عزیزی ج ۱ ص ۲۸-۲۹)

## ذوقیات

آخر مجتہدین احکام شریعہ کا استنباط کتاب وصنت سے فرماتے ہیں اس لئے ان احکام پر عمل کرنا کتاب وصنت پر عمل ہے اس لئے ان کے فتاویٰ حجت شرعیہ ہیں اس کے برعکس صوفیہ کرام جب مقام مشاہدہ کی لذت چاہتے ہیں تو اپنے ذوقیات کو بیان فرماتے ہیں اور ذوقیات کے بیان کے لئے الفاظ کا دائرہ

میں صوفیہ کرام نے خود سب نہیں چکھا آپ اسے الفاظ سے اس کی مفاسد نہیں سمجھا سکتے وہ چوتھے گام میں پہنچتے ہیں، آپ کہیں کہیں نہیں سبب مخلصا تو ہوتا ہے مگر اس کی مفاسد گڑ سے مختلف ہے وہ کہے گا کہ اللہ تعالیٰ ہوتا ہے، آپ کہیں کہیں نہیں آپ بات کو جتنا بڑھا کریں بات الجھتی ہی جائے گی اور آخر آپ کے لڑنے سے گا کہ تم جب عالم ہو کہ بات سمجھائی نہیں سکتے۔ اب آپ ایک قاش سبب کی اسے کھلا کر سبب اب اس کی مفاسد چکھ لے گا مگر آپ اسے کہیں اب تم الفاظ میں اس فرق سمجھاؤ تو وہ بھی نہ سمجھا لے گا اسی طرح آپ بچے کو الفاظ میں لذت جماع سمجھانا چاہیں تو حیرت و ناکامی کے سوا کچھ نصیب نہ ہو گا۔ اب اولاد و صورت کو آپ ہستا کی محبت الفاظ میں نہیں سمجھا سکتے۔ ہاں جب وہ خود ماں بن جائے گی اب لڑکی کے سمجھانے ہی اسے مستاک با جا مل جائے گا۔ تو صوفیاء کے مقامات ذوق ہیں وہ ہر مقام پر پہنچا کر وہ لگاتے ہیں بخدا نہ دانی تا نہ بخشی (خدا کی قسم جب تک نہ ہو گے نہ چنان سکو کہ ذکر اللہ کیا ہے) اور غیر مقتدین ذوقیات کو الفاظ کے بیانوں سے ناپتے ہیں اس لئے ضلوا و اضلو اکا مصداق بنتے ہیں۔ دیکھئے چینی مشغی ہے اس کی مفاسد کو صاحب ذوق ہی جانتا ہے اگر بلیغ کے غلبہ سے زبان قوت ذوق کھو بیٹھی ہو تو اسے ذوق زبان کے لئے چینی اور بیت برابر ہے۔ اب ظاہر ہے کہ صاحب ذوق کے سامنے بے ذوق کی بات کو کوئی بے ذوق ہی قبول کر سکتا ہے۔ اور اگر خدا خواستہ تلبہ مفراہ سے ذوق بالکل بکڑ چکا ہو اور وہ چینی کو کڑ واز ہر فرار دے اور وہ بد ذوق چینی کی مخالفت کتب میں لکھنی شروع کر دے کہ چینی زہر ہے اس سے بچو اور چینی پیچنے والوں کو گالیاں دینا شروع کر دے تو کھلے لوگ ذوقیات میں صاحب ذوق کی ہی بات مانیں گے بے ذوق کو پتہ اور مدح و تحسین گے اور بد ذوق کے داہلیے اور بٹل بھاڑے پر کوئی کھنڈ کا بن بھی نہ دھرے گا۔

موجود غیر مقلدین کا صوفیاء کرام کے خلاف داہلا اپنی جہالت کا سرشیر اور ایک اعتقاد غلہ فہاڑ دے ان کا ایمانی ذوق بکڑا ہوا ہے۔ اعتقاد علی السلف کی بجائے اکابر سے بدگمانی اور اسلاف پر بد زبانی ان کا اور حسنا چھوٹا ہے اور فکر آخرت تو ان کے قریب سے بھی نہیں گزرا اس وجہ سے یہ ہدایت سے محروم ہیں۔ اور کتنے جاہلوں کو انہوں نے راہ ہدایت سے گمراہ اور محروم کیا گمراہی کا پہلا سبب اللہ والوں سے دشمنی ہے دوسرا سبب اہل اللہ سے نفرت ہے اور آخری سبب اللہ والوں سے عداوت۔ جس پر اللہ





حضرت حاجی امداد اللہ کی تحقیق وحدۃ الوجود کے بارے میں صاحب شائخ امدادیہ لکھتے ہیں کہ

ایک دن ایک شخص نے مسئلہ وحدت الوجود دریافت کیا حضرت حاجی امداد اللہ نے فرمایا کہ یہ مسئلہ حق و باطل پر واقع ہے اس مسئلہ میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے معتقد علی قریبی مشائخ کا ہے مگر قائل و اقرار نہیں البتہ حال و تصدیق ہے یعنی اس مسئلہ میں یقین و تصدیق قطعی کافی ہے استقامت اس کا لازم اور افتاء ناجائز ہے کیونکہ اسباب ثبوت اس مسئلہ کا کچھ ناک ہیں بلکہ کچھ دے قیق کہ ہم عوام بلکہ علماء ظاہر میں کہ اصطلاح عرفاء سے عاری ہیں نہیں آتے تو الفاظ میں کہنا اور دوسروں کو سمجھانا کب ممکن ہے بلکہ جن صوفیوں کا سلوک ان تمام ہے اور وہ عقائد نفس سے ترقی کر کے مرید قلب تک نہیں پہنچے ہیں اس سے ضرر شدید پاستے ہیں اور کفر نفس سے چاہا لاد و قہر غلامت میں پڑ جاتے ہیں غرض ہا اللہ سنا اس جگہ پر زبان درو کر واجب ہے (شائخ امدادیہ ص ۳۰)

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی مدعی الحجہ ۱۲۹۲ھ کو نانوتہ میں بعد جلد دوم مدرسہ دیوبند اس وقت مفتی مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور چند آدمی بیٹھے تھے فقیر راقم محمد جمال الدین مفتی حد نے قاسم الخیرات مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی سے ذکر کر دیا کہ قاضی عتبات علی مشکوری رزکی میں کہتے تھے کہ میں نے مولوی محمد قاسم سے وحدۃ الوجود کا ثبوت چاہا با صواب جواب نہ پایا یہ بات کیونکر ہے مولوی صاحب موصوف نے صاف صاف کہہ دیا کہ اس سے کہوں کوئی سمجھے تو سمجھاؤں شہداء اور دواور جو دونوں درست ہیں۔ قاضی صاحب محمودؑ ایسے غبی ہیں کہ ان کی تمام کودہ اقلیدس میں سے اس وقت کہ ہم نے پرہی دہی، یا نجوس یا نویں الحی مثل اولی مقالہ اقلیدس لکھ کر جو ثبوت مانگا مثل نہ کر سکے پھر آپ بتائیں کہ وحدت الوجود کو کیا سمجھیں گے کوئی اس مادہ کا آدمی گفتگو کرے اور سمجھے چنانچہ احقر راقم کے نام مولانا کا مکتوب ایک بڑی محنت ہے اس سے مراد جمال قاضی ہے جس مکتوب میں حضرت نانوتوی نے مسئلہ وحدت الوجود اور حیات انبیاء علیہم السلام بیان کیا ہے۔ (فیوضات ص ۹۳)

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

☆☆☆☆☆☆☆☆

## مسئلہ وحدۃ الوجود پر دلائل

### وحدۃ الوجود کی قرآنی بنیاد

وحدۃ الوجود میں اس کا ہے:

هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شئ عليم.

وہ اللہ تمہارا اول بھی ہے آخر بھی ہے ظاہر بھی ہے باطن بھی ہے اور وہی ہر شے کا جاننے والا ہے ہر مہم حضور سرور عالم ﷺ نے اس آیت مبارکہ کی تفسیر ایک دعا کی صورت میں یوں فرمائی ہے۔

اللهم انت الاول فليس قبلك شئ وانت الاخر فليس بعدك شئ وانت الظاهر فليس فوقك شئ وانت الباطن فليس دونك شئ.

اے اللہ تو اول ہے پس تجھ سے پہلے کوئی چیز نہیں اور تو آخری ہے تیرے بعد کوئی چیز نہیں اور تو ظاہر ہے تیرے اوپر کوئی شے نہیں اور تو باطن ہے پس تیرے سوا کوئی شے نہیں۔

از روئے تعلیمات قرآن اللہ تعالیٰ ہمارا الہ ہے وہی ہمارا معبود ہے، وہی ہمارا رب ہے، ہم اس کی عبادت کرتے ہیں، اسی سے مدد مانگتے ہیں لیکن اس کے ساتھ قرآن حکیم نے ہمیں یہ بھی بتایا ہے کہ وہ ہمارا اول ہے، آخر ہے، ظاہر ہے، باطن ہے، وہ ہم سے قریب ہے، اقرب ہے، وہ ہمارے ساتھ جھپٹ ہے، ہر مہم کیا ہیں؟ ہمارا اس سے کیا رہا ہے؟

وحدت الوجودی عقیدہ دلائل کا مل ہے قرآنی تعلیمات کی رو سے ہمارے اپنی ذات کے عرفان ہی سے حق تعالیٰ کا عرفان ممکن نظر آتا ہے اس لئے سب سے پہلے عرفان نفس حاصل کرنے کے لئے قرآن حکیم سے رہنمائی حاصل کرتے ہیں۔

تجملہ تمام اشیاء کائنات ہماری ذات پر بھی لفظ حق کا اطلاق ہوتا ہے (اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم میں ان کے متعلق ارشاد فرمایا ہے)

اذا امره اذا اراد شئنا ان يقول له کن فیکون۔ (یسین آیہ ۸۲)

اے اعلیٰ میں ہے، وہ جس شے کا ارادہ فرماتا ہے تو اسے حکم دیتا ہے کہ ہو جائیں وہ ہو جاتی ہے۔

آیت مذکورہ بالا میں خطابِ شئی سے ہو رہا ہے یعنی امرِ کن کی مخاطبِ شئی ہے یہاں دو احتمال ہیں۔

(۱) یا تو وہ شئی جس سے خطاب ہو رہا ہے خارج میں موجود ہے (۲) یا معدوم ہے۔

پہلی صورت میں امرِ کن کا خطاب تحصیلِ حاصل ہے خارج میں موجود شئی کا موجود ہو جانا ہے مخفی ہے۔ اگر شئی معدوم محض ہے تو پھر خطابِ باطل ہوگا کیونکہ معدوم محض مخاطب کیسے ہو سکتی ہے لہذا ضروری ہے کہ وہ شئی جسے ارادہ الہی خارج میں موجود کرنا چاہتا ہے، حرامِ امرِ کن کی مخاطب علماء تو حاجت ہو سکتی یا ذاتی وجود کے ساتھ اور خارجِ جامدوم ہو یا موجود یعنی اشیاء کی اسی عدیّت خارجی پر اللہ تعالیٰ کا فیضانِ دلالت کرتا ہے۔

وَلَدَ خَلْقَتَكَ مِنْ قَبْلِ وَلَمْ تَكُنْ شَيْئًا (مریم ۱۹)

قبل از خلق تو کوئی شے نہ تھا یعنی معدوم تھا اور خود خارجی نہ نہ کہتا تھا میں نے تجھے خلق کیا

ان نصوص سے دو باتوں کا اثبات ہوتا ہے۔

(۱) ہر شے قبل از تخلیق حق تعالیٰ کی معلوم ہے اس کا ثبوت علمی ذاتِ حق میں محقق ہے۔ قبل از خلق خالق کو اپنی مخلوق کو علم ضروری ہے اور تخلیق کے بعد بھی روحِ حق تعالیٰ کی معلوم ہے لہذا شے کی مابیت معلوم ہے علم الہی میں ثابت اور اس کی ذات پر عارض یا ذات میں مندرج۔

(۲) ہر شے خارج مخلوق سے حق تعالیٰ اس کا خالق ہے اشیاء کی ذات قبل تخلیق علم الہی میں ثابت ہیں ثبوت علمی رکھتی ہیں، معلوم ذات حق ہیں، صور علیہ حق ہیں۔ صوفیاء کی اصطلاح میں یہی ایمانِ باہر کہلاتی ہیں۔ یہی امرِ کن کی مخاطب ہیں اور یہی حیرتِ باطن سے عین (خارجہ خارج) میں آنے کی صلاحیت رکھتی ہیں۔ اسی اعتبار سے تمام عالم کا علم ممکن الوجود ہے بالظہر موجود ہے علماء و خارجہ علماء اس لئے کہ اشیاء ذات الہی کی صور علیہ ہیں اور اسی سے قائم ہیں خارجہ اس لئے کہ یہ حق تعالیٰ کے حکم ہی سے وجود خارجی پائی ہیں، اور اپنے وجود میں اس کی محتاج ہیں وجود کو مستعار لے رہی ہیں قبل تخلیق وجود خارجی سے عاری تھیں معدوم انسانی تھیں اور ہم لیکن شینا کا مصداق تھیں۔ اب ہم خالق و مخلوق کی ذوات (عالم و معلوم) کے درمیان جو ربط پایا جاتا ہے اس کی نوعیت پر غور کرتے ہیں ذوات خالق اور ذوات مخلوق میں بے تاویل دے احتمال اصطلاحِ طبریّت ثابت ہوتی ہے ایک مثال پر غور کریں کہ ایک مصور نے اپنے ذہن میں موجود ایک باغ کے تصور کو تصور کی صورت پر دوپڑ پر کیا یا باغ بحیثیت صورت علم مصور کے ذہن میں پایا جاتا ہے اور اپنے وجود ذاتی کے لئے ذہن مصور کا محتاج ہے یعنی قائم بالذات نہیں قائم بالظہر ہے۔ مصور کا ذہن اس کا تقویم ہے تصور

ہے، تصور قائم بالذات مصور کا پایا ہوا نقش ایک صورت ہے یعنی متعین و تخیل ہے محدود و عقیدہ ہے غرض ذہن اور صورت ذاتی صورت اور تصور کی معنی میں ایک نہیں نقش نقش نہیں نہ نقش نقاش ہے دونوں میں مغایرت کلی پائی جاتی ہے اس طرح بالظہر یہ بالمشکل یہ کہا جاسکتا ہے ذاتِ حق (عالم) اور ذاتِ اشیاء (معلوم) خالق و مخلوق میں غیرت کلی پائی جاتی ہے ذاتِ حق بالذات موجود ہے قائم بالذات ہے اپنے وجود میں کسی کی محتاج نہیں اور حیات و علم ارادہ و قدرت و ساعت بصارت کلام جملہ صفات وجودی سے متصف ہے اس پر خلاف ذواتِ اشیاء ذاتی نفسہ شان عدیّت رکھتی ہیں کیونکہ انہیں وجود ذاتی نہیں یا اپنی اصل و مابیت کے لحاظ سے صور علمی ہیں اور اس لئے بالظہر ثبوت علمی یا وجود ذاتی رکھتی ہیں وجود ذاتی نہ ہونے کا نام عدم ہے عدم انسانی عدم حقیقی نہیں اور پھر ان ذوات عدیّت میں نہ صفت حیات ہے نہ علم، نہ ارادہ، نہ قدرت، نہ ساعت، نہ بصارت، نہ کلام بلکہ یہ ذوات عدمیہ جملہ صفات عدی سے متصف ہیں اب ذوات وجود صفات وجودیہ سے عاری ہو وہ فعل کا مصدر کیسے بن سکتی ہے، اور فعل اس کا ذاتی کتب ہو سکتا ہے، البتہ اس کے علمیات ارکانیہ و فعلیہ کا تصور کیا جاسکتا ہے جن کو کسبیت بھی کہا جاتا ہے، یہی اس کی ذواتیات ہیں جو ذاتِ معلوم کا حاملہ افعال سے محروم ہوا در محض ثابت فی العلم ہوا اس سے آثار ترقب بھی ناممکن ہے ذاتِ حق ذواتِ خلق، عالم معلوم کا پرت ہے۔

حضرت امام ولی اللہ کے ہم بزرگوار حضرت شیخ محمد صاحب محمد حضرت شاہ عبدالرحیم کے استاذ بھی ہیں فرماتے ہیں کہ وجود عالم تزلزم ہے عدم واجب کیونکہ بر تقدیر وجود عالم واجب یا تو خارج از عالم ہوگا تو محدود ہوگا اور محدود واجب نہیں ہو سکتا یا داخل عالم ہوگا پس حلول لازم آیا، حالانکہ حق تعالیٰ حلول سے منزہ ہے اور اسی عدم ممکنات میں جمیع الوجود بھی ضروری اصطلاح ہے لہذا یہ بات متعین ہوگئی کہ عالم مہارت ہے حقیقت وجود کے تعینات اعتبار سے یا الفاظ دیگر یوں کہہ سکتے ہیں کہ عالم بذات خود معدوم ہے اور پھر موجود بالظہر ہے اور وہ غیر اس کا تقویم ہے (انفاس العارفین ص ۱۰۱)

### وحدت اور اتحاد

اہلِ فہم کے ہاں یہ مسلم اصول ہے کہ ہر کثرت کسی وحدت کی طرف سمت آتی ہے مثلاً دنیا میں کروڑ ہا مرد و عورتیں ان کی ساری کثرت ایک نقطہ انسان میں سمٹ آئے گی اس کو وحدتِ انسانیت کا نام دیا جاتا ہے۔ اس وحدت میں سارے انسان آگے مگر نبی ہی رہا، امتی امتی ہی، کافر کافر ہی رہا اور مسلمان



مسلمان، باپ باپ ہی رہا اور بیٹا بیٹا ہی، لیکن بہن ہی رہی، بیوی بیوی ہی۔ اب اگر کوئی غیر مقلد جاہل وحدت انسانیت کا معنی اتحاد انسانیت کرنے کے کافر مسلمان سب ایک ہو گئے لیکن اور بیوی کے احکام ایک ہی ہو گئے باپ باپ نہیں، بیٹا بیٹا نہیں رہا۔ پھر وحدت انسانیت کے قائلین کو گالیاں دینے لگے تو اس کو اپنے عقل کا ماتم کرنا چاہیے اس طرح حیوانات کی ساری کثرت وحدت حیوانیت میں سم آئی اب اگر کوئی منکر تصوف یہ مطلب سمجھ کہ چونکہ میں اور خیر دونوں وحدت حیوانیت میں آ گئے ہیں اس لئے میں خیر ہوں اور ہر خیر میں ہوں اور یوں کہے کہ میری ماں اور لکڑیا چوکنہ دونوں وحدت حیوانیت میں شامل ہیں اس لئے میری ماں آگیا ہے اور ہر کتیا بھری ماں ہے۔ اسی طرح اجسام کی کثرت وحدت جسمانیت میں آ گئی اب اگر کوئی مخالف تصوف یہ کہے کہ میرا باپ بھی جسم ہے اور پاخانہ کی ڈھیری بھی جسم ہے یہ دونوں وحدت جسمانیت کے فرد ہیں اس لئے میرا باپ پاخانہ ہے اور ہر پاخانہ میرا باپ ہے۔

کاش اگر میں تصوف وحدت اور اتحاد کا مطلب سمجھ لیجئے تو ذلت و گمراہی کے گڑھے میں نہ گرے اور خضر الدین والا اثر کا مصداق نہ بنے لیکن دیہاتی لوگ کہا کرتے ہیں کہ خدا جب ناراض ہوتا ہے تو اس پر لاٹھی نہیں مارتا اس کی سمت مار دیتا ہے۔ عارفین کہتے ہیں

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد  
میشش اندر طعنہ پاکوں زند

اسی طرح وجود کا لفظ ایسا ہے کہ خالق اور مخلوق دونوں پر بولا جاتا ہے تو وحدت وجود میں خالق اور مخلوق دونوں آ گئے تو اس اعتبار سے وحدت وجود کا قول کر لیا گیا لیکن خالق خالق ہی رہا اور مخلوق مخلوق ہی، واجب واجب ہی رہا اور ممکن ممکن ہی۔ اور اس میں اتحاد کا قول کفر ہے۔ شیخ اکبر جو فرماتے ہیں اہل القبول بالاتحاد لہو من مفاۃ اهل الکفر والاتحاد اگر کسی مغلوب الحال کی کلام سے ایسی بڑے تودہ معذور ہے جب مغلوب الحال بخون کی طرح مرفوع اٹھلے ہے تو پھر اس پر اعتراض کیا کیا اس پر اعتراض کرنا شریعت کی کلی مخالفت نہیں؟

وحدۃ الوجود کی تشریح:

حضرت تھانوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں ظاہر ہے کہ تمام کمالات حیۃ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت ہیں اور مخلوقات کے کمالات عارضی طور پر ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی عطا اور خفالت کے طور پر ان میں موجود ہیں ایسے

اور کہ اصطلاح میں وجود بھی کہتے ہیں (اور اصطلاح کا منصوص ہونا ضروری نہیں جیسے اصول حدیث کی اصطلاحات کہ ایک بھی ان معنوں میں قرآن وحدیث میں نہیں) اور عقل کے معنی سایہ کے ہیں سوسائے سے نہ سمجھا جائیں کہ اللہ کا کوئی جسم ہے اور یہ عالم اس کا سایہ ہے بلکہ سایہ کے وہ معنی ہیں جیسا کہ کہا کرتے ہیں کہ ہم آپ کے زیر سایہ رہتے ہیں یعنی آپ کی حمایت اور پناہ میں ہیں۔ اور دوا امان دعا عینیت آپ کی توجہ کی بدولت ہے اسی طرح ہمارا وجود بدولت عنایت خداوندی ہے اس لئے اس کو وجود قطعی کہتے ہیں پس یہ بات یقیناً ثابت ہوئی کہ کمالات کا وجود حقیقی اور اصلی نہیں ہے عارضی اور ظنی ہے اب اگر وجود ظنی کا اعتبار نہ کیا جائے تو صرف وجود حقیقی کا ثبوت ہوگا اور وجود کو دوا حد کہا جائے گا یہ وحدت الوجود ہے اور اگر اس کا بھی اعتبار کیجئے گا اثر کچھ تو ہے بالکل معدوم تو نہیں تو ظن پر حقیقی سے کسی مقام پر ساک کہ وہ فطر نہ آوے (جیسے نور آفتاب کے سامنے ستارے یا جگنو کی روشنی یہ وحدت الشہود ہے اس کی مثال الکیا ہے کہ نور با تہ تاب آفتاب سے حاصل ہے اگر اس نور کو بھی کا اعتبار نہ کیجئے تو صرف آفتاب کو نور دوا با تہ تاب کو نار یک کہا جائے گا یہ مثال وحدت الوجود کی ہے اور اگر اس نور کا بھی اعتبار کیجئے کہ اس کے کچھ تو آثار خاصہ ہیں گو وقت ظهور آفتاب کے وہ بالکل مغلوب انور ہو جاوے یہ مثال وحدت الشہود کی ہے یہاں سے معلوم ہوا کہ اختلاف لفظی سے مال دونوں کا ایک ہے اور چونکہ اصل اور عقل میں تو ہی تعلق ہوتا ہے اس کو اصطلاح صوفیانہ میں عینیت کہتے ہیں عینیت کا یہ معنی نہیں کہ دونوں ایک ہو گئے یہ تو صریح کفر ہے چنانچہ صوفیاء متحققین اس عینیت کے ساتھ غیرت کے بھی قائل ہیں پس یہ عینیت اصطلاحی ہے نہ کہ لغوی مسئلے کی تحقیق تو اس قدر ہے اس سے زیادہ اگر کسی کے کلام منثور یا کلام منظوم میں پایا جاوے تو حالت مسر کا کلام ہے نہ قابل ملامت ہے اور نہ قابل نقل و تقلید (تعلیم الدین ص ۹۶)

نقد الارشاد حضرت مولانا عبداللہ بھلوی رحمہ اللہ مسئلہ وحدت الوجود کی تشریح فرماتے اور لکھتے ہیں:

عینیت کا ایک معنی یہ ہے کہ وہ چیزوں کا مکمل طور پر اس طرح ایک ہونا کہ ان میں کسی قسم کا بھی اختلاف نہ ہو اور غیرت کا معنی یہ ہے کہ دونوں میں کسی قسم کا اعتبار یا تباہ یا فرق ہو اس معنی میں عینیت وغیرت میں بالکل ہے جس میں دونوں کا کسی گل میں جمع ہونا محال ہے اور لغوی معنی بھی یہی ہے اور اسی میں اکثر

عرفاً استعمال ہوتا ہے اس اعتبار سے کوئی شے باری تعالیٰ کی نہیں ذات نہیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ عینیت کے تو ذکر وہ بالامعنی بھی لیے جائیں اور غیریت کے معنی ہوں کہ وہ چیزوں میں سے کسی ایک کا دوسری کے بغیر موجود ہو سکا، عینیت وغیرہ کے اس معنی میں باہم تقاضا نہیں مگر تضاد ہے یعنی دونوں ایک کل پر صادق نہیں آسکتے مگر مترفع ہو سکتے ہیں یہ مشکطین اصطلاح ہے اس تفسیر سے بھی ذات باری تعالیٰ اور مخلوقات میں عینیت نہیں بلکہ غیریت ہے اس لئے کہ مخلوقات بدول باری تعالیٰ کے موجود نہیں ہو سکتی لیکن باری تعالیٰ بدول مخلوقات کے پہلے بھی موجود تھے۔

عینیت کے تیسرے معنی ہیں کہ ایک شے کا اپنے وجود میں دوسری شے کی طرف محتاج ہونا، گو دوسری پہلے کی طرف محتاج نہ ہو اور غیریت کے وہی پہلے والے معنی کہ وہ چیزوں میں کسی قسم کا تغایر امتیاز یا فرق ہونا یہ اصطلاح صوفیاء کی ہے جس کے اعتبار سے ذات باری تعالیٰ اور مخلوقات میں عینیت بھی ہے کیونکہ مخلوقات اپنی ذات میں ذات باری تعالیٰ کی محتاج ہے گو ذات باری تعالیٰ اس اعتبار سے مبرا ہے اور غیریت بھی ہے۔ کیونکہ ذات باری تعالیٰ اور مخلوقات میں لاکھوں طرح کے فرق ہیں جیسا کہ فرمایا:

الشم الفقراء الى الله واللغو الغنى الحميد .

تم سب اللہ تعالیٰ کے ہر طرف محتاج و تالعب ہو اور اللہ تعالیٰ ہر طرح غنی و بے نیاز ہے۔

گو اس تیسرے معنی کے اعتبار سے صوفیاء تمام مخلوقات کو عین باری تعالیٰ کہتے ہیں مگر بعض اوقات ایک قید اور بڑھاتے ہیں کہ مخلوق کو خالق کی طرف احتیاج کا علم و معرفت بھی حاصل ہو اور اس مقید معنی کے اعتبار سے تمام مخلوقات میں صوفیاء عارف کے لئے عینیت کا اثبات کرتے ہیں کیونکہ دوسری مخلوق اس عرفان سے خالی ہے پھر بعض اوقات اس قید پر ایک قید بڑھا دیتے ہیں کہ ایسی معرفت میں اس قدر اشتراق ہو کہ وہ خود مخلوق بلکہ اپنی ذات و ہستی کی طرف بھی التفات نہ دے۔ یہ حضرت حکیم الامت مجدد الملتی تھانوی رحمہ اللہ کی تحقیق ہے جس سے نہ کسی عالمی کا انکار ہو سکتا ہے اور نہ کسی عالم کو وحش اس کے سمجھنے کے لئے فلسفی ہونے کی حاجت ہے نہ کسی باہرہ الطبیعیاتی فلسفہ یا نظریہ کی ضرورت، نہ بندہ کی بندگی میں کوئی فرق آیا نہ خدا کی خدا کی امتیاز ہے اس سے کوئی کٹھن یا جاحز محمد اللہ تعالیٰ (کہ اپنی قید یا اعتصوف) فائدہ ہر دست کا یہ معنی نہیں کہ ہر اور ایک ہیں بلکہ اس کا معنی یہ ہے کہ ہر ایک ہستی قابل

اعتبار نہیں بلکہ اوکی ہستی لائق شمار ہے اور باقی کی ہستی کے سامنے فانی کی کوئی ہستی نہیں پس وحدۃ الوجود کا معنی ہے وجود ایک ہونا پس حقیقہ وجود ایک ہی ہے اور وحدۃ اشو کا معنی ہے شہود ایک ہونا یعنی واقعہ میں تو متعدد حقائق ہیں مگر ساک کا ایک کا شاہدہ ہوتا ہے اور دوسرے سب کا عدم ہیں پس وحدۃ الوجود اور وحدۃ اشوہد میں اختلاف لفظی ہے تاہم (حارف پہلی ص ۱۱۶ ج ۴)

اسی طرح شیخ ابو الرضاؒ نے فرمایا:

ایک مرتبہ علماء اور فرما کی ایک بڑی مجلس میں میں نے مسئلہ وحدۃ الوجود ثابت کیا اور مشکطین کی عبارات سے محسوس کیا عقلی و نقلی دلائل پیش کئے لیکن وحدۃ الوجود کا ذکر نہ کیا سب نے اس کو قبول کیا دیکھو اہل رسوم کا تعصب الفطالہ سے کس طرح زیادہ ہوتا ہے (انفاس العارفین ص ۱۰۲)

اسی طرح آپ نے ایک دفعہ فرمایا کہ:

وجود عالم وہم کے مرتبہ میں ہے اور حق تعالیٰ وجود خالص ہے ایک عارف نے کہا ہے کہ وجود کل میں ساری ہے کیونکہ موجود حقیقی اور مہوم میں باہم تضاد ہے اور ان کے درمیان جامع نہیں جیسا کہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ سب دریا سے بہت ترین اشیا وہم سے ہے۔ (انفاس العارفین ص ۱۰۲)

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

### مجدد الف ثانیؒ غیر مقلدین کی نظر میں

اس کے چند عوامل جات ملاحظہ ہوں:

(۱) حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ علیہ کی وفات کے بعد ان کی تجدیدی مساعی اور ان کی تحریک احیائے دین کے اثرات غازی سلطان محمد علی الدین اور گزب عالمگیر کی حیات مستعانتگ باقی رہے (تحریک اعلیٰ حدیث ۱۸۱)

(۲) اسی تیسرے درجہ میں جبکہ ہر طرف کفر و ملامت رسم و رواج بدعات و بیہوشی و فحش و منکرات کی آمد میں بلکہ طوائفوں میں آئے ۹۷ جمع نصف شب ۱۳ اشواہل کو ایک عہد ساز نابذہ مصر شخصیت نے جنم لیا جس کو عرف عام میں شیخ احمد رندی فاروقی کہا جاتا ہے۔ (ایضاً ص ۱۶۶)

(۳) جب حکمت و تبارک بڑھ جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ آفتاب عالم تاب کا طلوع ہونے کا حکم دیتے ہیں جس

سے رات کی تاریکی چھٹ جاتی ہے اور دن کی روشنی چہار رنگ عالم میں پھیل جاتی ہے مسلہ اصول پر فرعون اور موسیٰ کے تحت کفر و ضلالت کی تاریکیوں کو ختم کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ ایسی (مجدد الف ثانی جیسی) عبرتی زبان شخصیت کو پیدا کر دیتا ہے کہ وہ استقامت کا چہارمین کرباں کے سامنے سینہ سپر ہو جاتی ہے اللہ تعالیٰ ان میں بیشمار انصاف و عدلیت فرماتے ہیں (ایضاً ص ۱۶۶)

(۴) شیخ احمد کیا مقام ہے اس کے بارے میں علامہ اقبال کی یہ باغی حقیقت واضح کرتی ہے۔

گردن نہ جھکی جس کی جھانگیر کے آگے ☆ جس کے شمس گرم سے ہے گرمی اجار  
وہ بند میں سرمایہ ملت کا گنہگار ☆ اللہ نے بروقت جس کو کیا خبر دار  
(ایضاً ص ۱۶۳)

(۵) شیخ احمد وہ پہلے خفی عالم ہیں جنہوں نے اپنی تعلیمات کی بنیاد کشف والہام جھولی دکھائی اور مسن گھڑت کرامات کی بجائے کتاب و سنت پر دہی اور سب سے پہلے کتاب و سنت سے براہ راست مستفادہ کی کوشش کی اور اپنے مکتوبات میں واضح کیا کہ اسلام کا شیخ دین کا مصدر اور ماخذ صرف کتاب اور سنت رسول اللہ ﷺ ہیں (ایضاً ص ۱۶۳ ص ۱۶۴)

(۶) شیخ مجدد و براہ راست کتاب و سنت سے استفادہ کے علمبردار اور داعی تھے (ایضاً ص ۱۶۵)

(۷) حضرت مجدد الف ثانی کی خلافت نہ ساقی، جرأت و حوصلہ، تحمل، استقامت اور اخلاص کی بدولت تقریباً ایک صدی تک ان کے اثرات و ثمرات زندہ باقی رہے (ایضاً ص ۱۶۵)

(۸) جناب اسماعیل طلی لکھتے ہیں:

امام ربانی کے مکتوبات اور مجدد اعظم کی تعلیمات نے جو صورت پھول کا تھا اس نے بتدریج حشر کی صورت اختیار کر لی (تحریک آزادی فکر ۱۶۹)

(۹) ہندوستان میں حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان اور تلامذہ ان تمام مصلحین نے اپنے ماحول کے مطابق اپنے طریقوں میں کام کیا (ایضاً ص ۳۷۷)

(۱۰) ہندوستان کی تحریک احیاء تہذیب جس کی ابتدا حضرت سید احمد ربہندی نے فرمائی (ایضاً ص ۳۷۷)

(۱۱) حضرت مجدد رحمہ اللہ سے شاہ ولی اللہ کے ابناء کرام تک یہ تمام مصلحین عظام ظاہری اعمال میں عموماً

کی اور کے پابند تھے لیکن دینی طور پر تین مقاصد کی تکمیل ان کا مطمح نظر تھا۔ تعویف کے علاوہ میرزاغ میں (ایضاً ص ۳۷۷)

(۱۲) حضرت مجدد نے مکتوبات میں بدعات کے خلاف کس قدر کڑی تنہید فرمائی ہے (ایضاً ص ۳۷۷)

(۱۳) اکثر اسرار مولانا داؤد غزنوی کے حالات میں لکھتے ہیں ایک بار جب میں نے مولانا سے مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی کی جلد اول عاریہ مانگی تو مولانا نے فرمایا اکثر صاحب اس کتاب کو میں نے آج تک کبھی اپنے سے جدا نہ کیا اور نہ کسی دوسرے کو یہ کتاب عاریہ دیتا (سوانح داؤد غزنوی ص ۸۹)

(۱۴) ملک حسن شرف پوری جاتی مولانا داؤد غزنوی کے حالات میں لکھتے مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی "باصوم حضرت مولانا کے زیر مطالعہ رہے۔ ایک دفعہ فرمایا کہ جیل کے زمانہ کا زیادہ وقت مکتوبات کے مطالعہ میں گزارتا ہوں (ایضاً ص ۱۱۳)

(۱۵) نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں:

حضرت مجدد الف ثانی نے اس اپنے مکتوبات میں بدعت قرار دیا ہے (ماثر صدیقی ص ۳۳ ص ۳۴)

(۱۶) نواب وحید الزمان لکھتے ہیں اللھم ابدلی فی تالیف هذا الكتاب و اتمامه بالا و احوال المقدسة من الانبياء و الصالحين و الملائكة المقربين سيما روح اماننا الحسن بن علی و روح شیعنا عبد القادر الجیلانی و روح شیعنا ابن لیمۃ الحرانی و روح شیعنا احمد المجتہد الاقف لانی (بدیع الہندی ص ۳)

ترجمہ:- اے اللہ اس کتاب کی تالیف میں اور اس کی تکمیل میں میری مدد فرما انبیاء و صالحین کی اور احوال مقدسہ خصوصاً حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ اور ہمارے شیخ عبدالقادر جیلانی کی روح سے اور ابن حنیہ حنفی کی روح سے اور ہمارے شیخ مجدد الف ثانی کی روح سے نواب صاحب مجددی کی روح کو مدد کا کہہ رہے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے اس کی مدد و طلب کر رہے ہیں۔

حضرت مجدد الف ثانی "کے کام کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ حق تعالیٰ نے آپ کو بڑا رسل کا مجہود بنایا تھا ذیل میں مجدد صاحب کے کتبیب میں سے چند اقتباسات نقل کئے جاتے ہیں جن سے مجدد صاحب کی عظمت کا اندازہ لگانا آسان ہو گا فرماتے ہیں۔



یہ معرفت دین کی بنیاد اور حق خدائی کی ذات و صفات کے علم کا خلاصہ ہے یہ معرفت کہ جس کے لئے حق تعالیٰ نے اس حقیر بند کو برگزیدہ اور مختار کیا ہے آج تک کسی دلی اور بزرگ نے بیان نہیں کئے (مکتوبات ص ۳۵۵)

(۲) یہ علوم انوار نبوت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والحقیر کی مخلوق سے مقتبس ہیں جو اللف ثانی کی تجدید کے بعد مصیبت و راحت کے طور پر تازہ ہوئے ہیں اور تروتازہ ہو کر ظاہر ہوئے ہیں۔ ان علوم و معارف کا صاحب اس اللف کا مجدد ہے (ص ۳۵۷ ج ۲)

(۳) جانتا چاہیے کہ ہر سو سال کے بعد ایک مجدد گزرتا ہے لیکن ہر سو سال کا مجدد دور ہے اور ہزار سال کا مجدد دور ہے جس قدر سو اور ہزار کے درمیان فرق ہے اسی قدر ایک اس سے زیادہ دونوں مجددوں کے درمیان فرق ہے اور مجدد وہ ہوتا ہے کہ جو اس امت میں استوں کو پہنچاتا ہوتا ہے اسی کے ذریعے پہنچتا ہے، خواہ اس وقت کے اقطاب و اوتاد ہوں خواہ ابدال و نجات (ص ۳۵۵ ج ۲)

(۴) معلوم ہوتا ہے کہ میں اپنی پیدائش سے جو مقصود سمجھتا تھا وہ حاصل ہو گیا ہے اور ہزار سال کی دعا قبول ہو گئی (ص ۳۵۶ ج ۲)

اسے فرزند! ہاں جو اس معاملہ کے جو میری پیدائش سے مقصود تھا ایک کارخانہ عظیم میرے حوالہ فرمایا (ص ۳۶۱ ج ۲)

(۶) باریہ رحمہ اللہ اگر سر کے باعث اس طرح کہہ دیں تو مناسب ہے لیکن جہت سے جو گھوٹا دہی ہے اسی قسم کا کام صادر ہونا نہایت ہی ناخوش اور نامناسب ہے لیکن کیا کریں وہ حقیقت معاملہ سے واقف ہی نہیں ہوئے اور دوائے عظمت کے سمندر سے کنارے تک نہیں پہنچے (۳۶۹ ج ۲)

معلوم ہوا مجدد بغدادی اور باریہ بطامی رحمہما اللہ جیسے حضرات جس مقام تک پہنچ سکے مجدد صاحب گو خدا تعالیٰ نے پہنچایا۔

حضرت مولانا علی بن ابراہیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”بعد ازاں فرمودند کہ حضرت مجدد وہم و ذن ہزار سال اولیاء اند۔“

اس کے بعد حضرت (خوہید محمد بن رحمہ اللہ) نے فرمایا کہ حضرت امام ربانی مجدد اللف ثانی

دوسرے مقام پر فرمایا ”روح شقائق امام ربانی مجدد اللف ثانی مقامیت و رغبت یک قسمی

امامیت ذاتی لازم آں مقام است حضرت امام اعظم کوئی رحمہ اللہ از جملہ رؤسا این اقطاب است امام و اسرار اقطاب آں مقام نبودند لہذا ازاں مقام نصیب وافر و شہد از روحانیت حضرت امام ہمام امام اعظم رحمہ اللہ فیض خاصہ بطریق کمال مجدد اللف ثانی رحمہ اللہ را رسیدہ است۔“

حضرت مجدد اللف ثانی رحمہ اللہ کے مکاشفات میں ایک مقام ایسا ہے کہ محبت ذاتی اس مقام کے لئے لازم ہے اور حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کوئی رحمہ اللہ اس مقام کے اقطاب کے رؤسا میں سے ہیں حضرت خواجہ عبید اللہ احرار رحمہ اللہ اس مقام کے اقطاب میں اگرچہ نہیں لیکن انہیں اس سے وافر حصہ نصیب ہوا حضرت امام اعظم کی روحانیت سے خاص فیض بطریق کمال حضرت مجدد اللف ثانی کو پہنچا ہے۔ اور نور مولانا ابو الحسن ندوی لکھتے ہیں:

اس طرح حضرت مجدد وحدۃ الوجود (جو مصدیوں تک عالمی استعداد سا لکین و عارفین اور و قید اس سکامہ اور خواصین کا مسلک رہا ہے) کی ٹہنی اور اس کے سب سے بڑے طبردار و شارح شیخ اکبر محمد بن ابی النعمان عربی (جن کے علوم و معارف نکات و اسرار اور کمالات روحانی کا انکار کارہ ہے) کے علوم مقام اہمیت عند اللہ اور اخلاص کا انکار کئے بغیر بلکہ بلند القامہ میں اس کا اعتراف کرتے ہوئے ایک اضافہ فرماتے ہیں اور ایک نئی یافت و دریافت کا اعلان کرتے ہیں جو ایک طرف عقیدہ جمہور مسلمین کتاب و سنت اور شریعت حقہ کے مطابق ہے دوسری طرف وہ یکچہ کی طرف لے جانے اور ایک بڑے گروہ کے علوم و کیفیات پر محض پھیرنے کے بجائے ایک ایسی چیز کا اضافہ کرتا ہے جس سے نصوص شریعہ اصول فقہیہ اور نفس و آفاق کشفیات و تحقیقات میں مطابقت پیدا ہو جاتی ہے۔

مجدد اللف ثانی رحمہ اللہ شیخ اکبر کے بارے میں اپنا مسلک بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں ”حقیر شیخ محمد بن الدین کو متوجہ نہیں میں سمجھتا ہے لیکن ان کے وہ علوم جو جمہور کے عقائد اور کتاب و سنت کے عقائد کے خلاف ہیں ان کو خطا اور مضحکہ سمجھتا ہے تو انہوں نے ان کے بارے میں افرات و تفریط کی راہ اختیار کی ہے اور وہ مینا نہ ندوی سے دور چاہئے ہیں جب جماعت شیخ پر زبان لعن و ملاطمت دراز کرتی ہے اس میں شک

نہیں کہ دونوں فریقوں نے اُطراف و تغریب کی راہ اختیار کی ہے اور وہ سیانہ روی سے دور جا پڑے ہیں عجیب معاملہ ہے کہ شیخ محمد بن الدین متوکلین حق میں نظر آتے ہیں اور ان کے اکثر معارف جو اہل حق کے خلاف ہیں غلطانہ صواب نظر آتے ہیں (مکتوب نمبر ۲۶۶ دفتر اول)

### حضرت مجدد الف ثانی اور وحدۃ الوجود

فرماتے ہیں مسئلہ وحدۃ الوجود میں شیخ علاؤ الدین کا خلاف علماء کے طور پر معلوم ہوتا ہے اور اس کی نظر امور کی قباحت پر ہے اگرچہ اس کا خلاف کشف کی راہ سے بھی ہے کیونکہ صاحب کشف ان کو کشف نہیں جانتا اس لئے کہ یہ مسئلہ احوال غریبہ اور معارف عجیبہ پر مشتمل ہے ہاں اس مقام پر میں ٹھہرا دینا اچھا نہیں اور انہی احوال و معارف پر کفایت کرنا مناسب نہیں۔

سوال :- اس صورت میں میں مشائخ باطل ہوں گے اور حق ان کے کشف و مشہور کے برخلاف ہوگا۔

جواب :- باطل وہ ہوتا ہے جس میں صدق کی بوث ہو اور جس کا ہم ذکر کر رہے ہیں اہل احوال معارف کا باعث حق تعالیٰ کی محبت کا غالب ہے یعنی حق تعالیٰ کی محبت یہاں تک غالب آجاتی ہے کہ اس کی نظر بصیرت میں ماسوا کا نام و نشان نہیں چھوڑتی اور غیر و غیرت کا اسم و رسم محو لائے کر دیتی ہے اس وقت سکرو غلبہ حال کے باعث ماسوا کو عدم جانتے ہیں اور حق تعالیٰ کے سوا کچھ موجود نہیں دیکھتے۔ یہاں باطل کیا ہے اور بطلان کہاں ہے اس مقام میں حق کا غالب اور باطل کا بطلان ہے بزرگواروں نے حق تعالیٰ کی محبت میں اپنے آپ کو اور اپنے غیر کو قربان کر دیا ہے اور اپنا اور اپنے غیر کا نام و نشان نہیں چھوڑا باطل تو ان کے سایہ سے بھاگتا ہے یہاں سے حق ہی حق ہے اور حق ہی کے لئے ہے علمائے ظاہر بین ان کی حقیقت کو کیا پاکیں اور ظاہری مخالفت کے سوا اور کیا کہیں اور ان کے کمالات کو کیسے حاصل کر سکیں۔ (مکتوبات ج ۲ ص ۱۳۸)

حضرت مجدد الف ثانی کا شمار اگرچہ وحدۃ الشہود کے آئینہ میں ہوتا ہے مگر وہ بھی وحدۃ الوجود والوں کی لہی نہیں کرتے نیز ایک زمانہ تک وہ خود اس کے قائل رہے۔

حضرت مجدد الف ثانی کے اس ارتقائی سفر کے احوال جانتے اور اجمال کی مختصر تفصیل پیش کرنے کے لئے آپ کے چند مکتوبات کا مکمل التزییب حاصل مطالعہ پیش کیا جاتا ہے۔

مکتوبات امام ربانی کے دفتر اول کے مکتوب نمبر ۳۱ میں جس کا تعارفی عنوان کچھ یوں ہے کہ "وحدۃ الوجود کی تفسیر اور حق تعالیٰ کے قرب اور معیت ذاتی کی حقیقت اور اس مقام سے گزر جانے کے ارادہ میں منع چند سوال و جواب کے جو اس مقام کی تحقیق سے تعلق رکھتے ہیں" (دفتر اول ص ۷۵)

اس مکتوب میں حضرت مجددؒ نے اپنے اوپر لگائے جانے والے اس الزام کا جواب دیا ہے کہ وہ وحدۃ الوجود کا انکار کرتے ہیں۔ اس مکتوب میں حضرت مجددؒ نے تفسیر ذکر فرمایا ہے کہ ان کے والد صاحب مشرب وحدۃ الوجود اور سوروٹی طور پر انہیں بھی اس مشرب سے از روئے علم لطف و لذت حاصل تھا۔ ان کی بیعت خانی حضرت خواجہ محمد باقیؒ سے ہوئی تو ان کے طریقہ کی مشق سے ان پر تو حید و جدی منکشف ہوئی اور اس کشف میں اس قدر زیادتی ہوئی کہ مرتبہ وحدۃ الوجود کے تمام اسرار و رموز ان پر منکشف ہو گئے اس اور اس میں وہ جلی ذاتی سے بھی مشرب ہوئے جس کے بعد عدم محض کے سوا کچھ نہیں وہ مکر وقت اور غلبہ حال سے مغلوب رہے اور یہ کیفیت بہت مدت تک قائم رہی اور سالوں کے بعد تاگاہ حق تعالیٰ کی عنایت و ایادت در پیغ غیب سے میران ظہور میں آئی اور بے چونی اور بے چگونگی کے چہرہ ڈھانپنے والے پردہ کو دور کر دیا وہ پہلے علوم جو اتحاد اور وحدت الوجود کی خبر دیتے تھے زائل ہونے لگے اور احاطہ اور سر بیان اور قرب اور معیت ذاتیہ جو اس مقام میں ظاہر ہوئی تھی پوشیدہ ہو گئی اور یقینی طور معلوم ہو گیا کہ حق تعالیٰ کے علوم کے ساتھ ان کو ذکر و بہتوں سے کوئی نسبت ثابت نہیں حق تعالیٰ کا احاطہ اور قرب علمی ہے جیسے اہل حق کے نزدیک ثابت اور مقرر ہے اور اللہ تعالیٰ ان کی کوشش کی جزا دے اور حق تعالیٰ کسی چیز سے خشن نہیں ہے۔ خدا خدا ہے اور عالم عالم حق تعالیٰ بچوں بچکوں ہے اور عالم سر اس چوٹی اور چوٹی کے داغ سے داغدار ہے بچوں کو چوں کا عین نہیں کہہ سکتے، واجب ممکن کا عین اور قدیم حادث کا عین ہرگز نہیں ہو سکتا منتہی عدم جائز و عدم کا عین نہیں بن سکتا خالق کا انتساب عقلی اور شرعی طور پر محال ہے اور ایک کو دوسرے پر حمل کرنے کا بہت کلی طور پر منع ہے (مکتوبات ص ۶ و دفتر اول)

حضرت مجددؒ فرماتے ہیں کہ جب مجھ پر تو حید و جدی کے مخالف علوم و معارف منکشف ہوئے تو میں بہت بے قرار ہوا کیونکہ میں تو حید و جدی ہی کو کلی ترین منزل جانتا تھا اور دعا کرتا تھا کہ میری معرفت الٰہ نہ ہو جائے لیکن جب سارے حجاب اٹھ گئے اور حقیقت کا حقیقہ منکشف ہو گئی تو معلوم ہو گیا کہ عالم ہر

چند صفاتی کمالات کا آئینہ اور اسمائے ظہورات کا جلوہ گاہ ہے لیکن مظہر ظاہر کا میں اور ظل اصل کا میں نہیں ہے جیسے کہ توحید وجودی والوں مذہب ہے (ایضاً ص ۶۷، ۷۷)

اس ضمن میں حضرت مجددؑ نے اپنی بات کو ایک مثال کے ذریعے اس طرح واضح کیا ہے مثلاً کسی اہل فن عالم نے چاہا کہ اپنے مختلف کمالات کو ظاہر کرے اور اپنی پوشیدہ خوبیوں کو واضح کرے تو اس نے حروف اور آوازوں کو ایجاد کیا اور ان حروف اور آوازوں کے آئینوں میں اپنے پوشیدہ کمالات کو ظاہر کیا اس صورت میں نہیں کہہ سکتے کہ یہ حروف اور آواز جو ان محلی کمالات کے لئے آئینے اور مظہر ہیں ان کمالات کا میں ہیں یا بالذات ان کمالات کو محیط ہیں یا بالذات ان کے قریب ہیں یا ان کے ساتھ معیت ذاتی رکھتے ہیں بلکہ ان کے درمیان ولایت اور دلالت کی نسبت ہے حروف اور آواز ان کمالات پر صرف دلالت کرنے والے ہیں اور وہ کمالات اپنی محض غیر متغیر حالات پر ہیں وہ نشیمن جو پیدا ہوئی ہیں دائمی اور خیالی ہیں حقیقت میں ان نسبتوں میں سے کوئی بھی ثابت نہیں لیکن چونکہ ان کمالات اور صرفوں اور آوازوں کے درمیان ظاہریت اور مظہریت اور دلالت کی نسبت ہے تو یہی مناسبت بعض عارضوں کے باعث بعض لوگوں کے لئے ان دائمی نسبتوں کے حاصل ہونے کا باعث بن جاتی ہے حالانکہ وہ کمالات حقیقت میں ان تمام نسبتوں سے خالی اور پاک ہیں (مکتوبات ص ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵)

حضرت مجددؑ اپنے اسی مکتوب میں توحید وجودی کے حامل حضرات کی کیفیات و محسوسات کا تجزیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بعض حضرات کو توحید کے مراقبوں کی کثرت ان احکام پر لے آئے اور بعض کو محض توحید کا علم اور اس کا حکمران احکام کے ساتھ ایک قسم کا ذوق بخشنا ہے۔ توحید کی یہ دونوں صورتیں معلول اور ضعیف ہیں اور علم کے دائرہ میں داخل ہیں ان کا حال کے ساتھ کوئی تعلق نہیں کچھ حضرات کے لئے ان احکام کا شفا و غلبہ محبت ہے کیونکہ محبوب کی محبت کے غلبہ سے محبوب کا غیر نگاہوں سے اوجھل ہو جاتا ہے اور محبوب کے علاوہ کچھ دکھائی نہیں دیتا یا یہ نہیں کہنی حقیقت غیر موجود ہی نہیں ہوتا۔

یہ بات عام طور پر کہی جاتی ہے کہ حضرت مجدد الف ثانیؑ وحدۃ الوجود کی منزلی سے گزر کر منزلی شہود تک پہنچے اور وحدۃ الوجود و علم الیقین میں ہے جبکہ وحدۃ الشہود کا تعلق بین الیقین سے ہے خود حضرت مجددؑ نے بھی اپنے ایک مکتوب میں اس امر کی تصریح فرمائی ہے۔ اس مکتوب کا تعارفی عنوان ہی خدا

کے حاکم اپنے کے لئے کافی ہے۔

اس بیان میں کہ توحید وجودی کی ہے شہودی اور وجودی اور وہ جو ضروری ہے توحید شہودی ہے جس میں عقل ہے اور توحید شہودی عقل و شرع کے ساتھ مخالفت نہیں رکھتی برخلاف توحید وجودی کے اور ان کے اقوال کی جو توحید وجودی میں نظر کرنے والے ہیں توحید شہودی کی طرف تاویل کرنی چاہیے تا عقل کی صحیح شکل نہ رہے اور توحید شہودی مرتبہ بین الیقین میں سے ہے جو حیرت کا مقام ہے اور جب اس نام سے گزر کر حق الیقین تک پہنچتے ہیں تو اس قسم کے احوال و اقوال سے کنارہ کرتے ہیں اور اس حوالہ کے مناسب سوالوں اور جوابوں اور روشن مثالوں کے بیان میں (مکتوبات ص ۳۰۷، ۳۰۸)

حضرت مجددؑ اس اجمال کی تفصیل بیان کرتے ہوئے اپنے اس مکتوب نمبر ۳۳ میں جو میں نے شیخ فرید کے نام لکھا توحید کی دو اقسام توحید وجودی اور توحید شہودی بیان کی ہیں اور ان کی راحت اس طرح فرمائی توحید شہودی ایک کو دیکھنا ایک کی سمجھنا سوا لک کو کچھ شہود نہیں ہوتا اور توحید وجودی ایک موجود کو جانتا ہے اور اس کے غیر کو ناہود سمجھتا اور غیر کو معلوم جانے کے باوجود اس ایک کا مظہر جلوہ گاہ خیال کرنا نہیں توحید وجودی علم الیقین کی قسم ہے اور توحید شہودی بین الیقین کی قسم ہے توحید وجودی اس راہ کی ضرورت بات سے ہے کیونکہ فاس توحید کے بغیر ثابت نہیں ہوتی اور مرتبہ بین الیقین اس کے واسطے نہیں ہوتا کیونکہ اس میں ایک کو غلبہ کے ساتھ دیکھنا اس کے ماسوا کے نزدیکے کو تسلیم ہے خلاف توحید وجودی کے کہ وہ ایسی نہیں یعنی ضروری نہیں ہے کیونکہ علم الیقین بغیر اس معرفت کے حاصل ہے کیونکہ علم الیقین اس کے ماسوی کی لٹی کو تسلیم نہیں ہے حاصل کلام یہ ہے کہ اس ایک کے علم کا غلبہ اس کے ماسوی کے علم کی لٹی کو تسلیم نہیں ہے مثلاً ایک شخص کو آفتاب کے وجود کا علم حاصل ہو گیا تو اس یقین کا وہ اس بات کو تسلیم نہیں ہے کہ ستاروں کو اس وقت نیست و نابود ہاں ہے لیکن جب آفتاب کو دیکھے گا اس وقت ستاروں کو نہ دیکھے گا اور آفتاب کے ماسوا کو کچھ نظر نہ آئے گا اور اس وقت بھی جبکہ ستاروں کو نہیں دیکھتا وہ جانتا ہے کہ ستارے نیست و نابود نہیں ہیں بلکہ جانتا ہے کہ ستارے موجود ہیں لیکن جیسے ہوئے ہیں اور سورج کی روشنی میں مغلوب ہیں اور یہ شخص ان لوگوں کے ساتھ جو اس وقت میں ستاروں کے وجود کی لٹی کرتے ہیں انکار کے مقام میں ہے اور جانتا ہے کہ یہ معرفت صحیح نہیں ہے پس توحید وجودی کہ جس میں ما



سوائے ذات حق کی کبھی ہے عقل و شرع کے ساتھ مخالف ہے برخلاف توحید شہودی کے کہ ایک کے دیکھنے میں کچھ مخالفت نہیں ہے مثلاً آفتاب کے طلوع ہونے کے وقت ستاروں کی کئی کرنی اور ان کو معدوم کرنے کے خلاف واقع ہے لیکن ستاروں کو اس وقت نہ دیکھنا کچھ مخالف نہیں ہے بلکہ وہ نہ دیکھنا بھی آفتاب سے دیکھنے اور نہ دیکھنا حق باطن میں ہے۔ (ایضاً ص ۲۰۸)

اس طویل اقتباس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے نظریہ وحدۃ الوجود کو خلاف عقل و شرع شریعت پا کر اسے عقل و شرع کے مطابق کرنے کی سعی بلیغ فرمائی ہے اس سلسلہ میں انہوں نے بعض مشائخ کے اقوال جو بظاہر شریعت کے مخالف دکھائی دیتے ہیں انہیں توحید و جود کی بجائے توحید شہودی پر محمول کر کے ان سے مخالفت رد کرنے کی کوشش کی ہے مثلاً حسین بن منصور حلاج کے انا الحق کہنے اور حضرت بابا یزد بطلانی کے سبحانی لا اعلم شافی بکارنے کے متعلق فرماتے ہیں۔

مجتہد اور ماساب یہ ہے کہ ان اقوال کو توحید شہودی پر محمول کیا جائے اور مخالفت کو رد کر دیا جائے جب ماسوائے حق ان کی نظر سے غلطی ہو گیا تو غلبہ حال کے وقت اس قسم کے الفاظ ان سے سرزد ہوئے اور حق کے سوا اس کے غیر کو ثابت نہ کیا اور انا الحق کے معنی یہ ہیں کہ حق ہے اور میں نہیں ہوں جب وہ اپنے آپ کو نہیں دیکھتا تو اثبات نہیں کرتا نہ یہ کہ اپنے آپ کو دیکھتا اور اس کو حق کہتا ہے کہ یہ خود کفر ہے اس جگہ کوئی یہ نہ کہے کہ اثبات نہ کرنا یعنی نہ پہچانا اور وہ جحد توحید و جود ہے کیونکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ اثبات نہ کرنے سے لڑی لازم نمی آتی بلکہ اس مقام میں حیرت ہے احکام سے سب کے سب ساقط ہوئے ہوتے ہیں اور سبحانی میں بھی حق تعالیٰ کی حضریہ ہے نہ اس کی اپنی حضریہ کہ وہ بالکل اپنی نظر سے دور ہو چکا ہوا ہے اور کوئی حکم اس کے ساتھ تعلق نہیں رکھتا اس قسم کی باتیں مقام عین البقیں میں جو مقام حیرت ہے بعض لوگوں پر ظاہر ہوتی ہیں جب اس مقام سے زنی کر کے حق البقیں تک پہنچتے ہیں تو اس قسم کی باتوں سے کنارہ کرتے ہیں اور حد اعتدال سے تجاوز نہیں کرتے (ایضاً ص ۲۰۹)

حضرت مجدد توحید و جود کو تنگ کو چھوڑا اور توحید شہودی کو شاہراہ قرار دیتے ہیں اپنے پیرو مشدک ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ معرفت کی پناہ والے غار سے قبل گاہ حضرت غلوہ باقی باللہ شد سرہ کچھ مدت توحید و جود والوں کا مشرب رکھتے تھے اور اپنے رسالوں اور خطوں میں بھی اس کو ظاہر فرماتے تھے

حضرت مجدد گاہے مکاشفات و درازات بیان کرتے ہوئے اپنے ایک مکتوب نمبر ۲۹ جلد اول میں توحید میں مرتبہ حق البقیں (مقام حق الخلق) پر غار ز ہونے کے بارے میں فرماتے ہیں جانتا چاہیے کہ اس میں اول مرتبہ میں سرے سے محو میں لائے اور قاسم کے ساتھ شرف فرمایا تو جب اپنے اس مقام کے درازات میں سے ہر ذرہ میں نظری حق تعالیٰ کے سوانہ پایا اور ہر ذرہ کو اس کے شہود کا تائید معلوم ہوا اس مقام سے پھر حیرت میں لے گئے جب اختیار میں لائے تو اپنے وجود کے ذرات میں سے ہر ذرہ کے ساتھ حق تعالیٰ کو پایا نہ ہر ذرہ میں اور پہلا مقام اور اس دوسرے مقام کی نسبت بہت نیچے نظر آیا پھر اس مقام میں لے گئے جب ہوش میں لائے تو اس مرتبہ حق تعالیٰ میں سمجھا کہ نہ عالم کے متصل نہ اس کے متصل اور عالم میں داخل اور نہ اس سے خارج معلوم کیا اور معیت اور اعلا اور سران کی نسبت جس طرح کہ اولیٰ خدا کا اصل ملکی ہوگی باوجود اس کی نسبت پر مشہود ہوا بلکہ اس طرح کہ گویا محسوس ہے اور عالم بھی اس وقت ہوا لیکن حق تعالیٰ کے ساتھ یہ نسبت مذکور کچھ نہ رکھتا پھر حیرت میں لے گئے جب محو میں لائے تو معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ کو عالم کے ساتھ اس نسبت مذکورہ کے سوا ایک نسبت اور ہے، اور وہ نسبت مجہول نسبت ہے حق تعالیٰ مجہول الکلیت نسبت سے مشہود ہوا پھر حیرت میں لے گئے اور جب اس مرتبہ میں داخل ہوا اور ہوش میں لائے تو حق تعالیٰ اس مجہول الکلیت نسبت کے بغیر اس طرح مشہود ہوا کہ اس کے ساتھ کوئی نسبت نہ رکھتا نہ معلوم الکلیت نہ مجہول الکلیت اور اس وقت عالم اسی خصوصیت سے تھا اس وقت ایک خاص علم عنایت ہوا جس کے باعث ہر ذرہ شہود کے حامل ہونے کے باوجود خلق اور

حق تعالیٰ کے درمیان کوئی مناسبت نہ رہی اس وقت مجھے جھکا یا گیا کہ اس صفت کا مشہود ذات حق کی طرف نہیں ہے حق تعالیٰ اس سے برتر ہے۔ (ایضاً ۵۰ ج ۱)

آخر میں اس موضوع کو سمیٹتے ہوئے لکھتے ہیں کہ عزیز اور کرم کو احوال کی تفصیل اور معارف کے بیان کرنے میں جاری کروں تو سخن روز ہوجائے خاص کر توحید و جدی اور ظلیات اشیاء کے عالم معارف اگر بیان کیے جائیں تو جن لوگوں نے اپنی عمریں توحید و جدی میں گزاری ہیں۔ معلوم کر لیں اس دریاے بے نہایت سے قطرہ بھی حاصل نہیں کیا پھر بڑے تعجب کی بات ہے کہ وہ لوگ اس درویش توحید و جدی والوں سے نہیں جانتے اور توحید کے مسکین علماء سے سمجھتے ہیں یہ لوگ اپنی کوتاہ نظری سے سمجھ بیٹھے ہیں کہ توحید ہی معارف پر اصرار کرتا ہی کمال ہے اور اس مقام سے ترقی کرنا سراسر نقصان۔ (ایضاً ۵۱ ج ۱)

حضرت مجددؑ کے نزدیک وہ بظاہر چہرہ کی جہت سے ہو خواہ کسی قسم کا جذبہ ہو مگر سے نہیں کیا کیونکہ جذبہ میں غلبہ جہت ہوتا ہے۔ اور غلبہ جہت کو سکر لازم ہے۔ اس لئے ان کے نزدیک وحدت الوجود کا کل ہونا غلبہ جہت کے سبب ہے کیونکہ جہت کی نظر میں غلبہ جہت سے سوائے محبوب کے اور کوئی شے نہیں رہتی۔ اور وہ ماسوائے محبوب کے سب کی نفی کا حکم دیتا ہے اگر سکر جہت میں نہ ہوتا تو اس کے محبوب کا ذیہ اور ماسوائے شہود سے مانع نہ ہوتا اور وہ وحدۃ وجود کا حکم نہ کرتا حضرت مجددؑ کے نزدیک وہ فنا سے مطلق کے بعد ہے اور سکر کا نہایت ہے اس کا شفا اور مبداء موجود حضرت ہے۔ سکر کو اس مقام کا کہ وہ دل نہیں اہم حضرت مجددؑ اس طویل ملک کو نمبر ۲۹ کی طرف آتے ہیں، جس میں انہوں نے توحید و جدی اور توحید شہود کے مراتب اور ان کے متعلقہ معارف بیان کئے ہیں ابتداء کے مکتوب حضرت مجدد رحمہ اللہ بتاتے ہیں کہ توحید و جدی کا باعث یا تو ماقبول کی کثرت مشق ہوتا ہے۔ یا غلبہ پہلی صورت میں جو شخص کہ غلبہ کا مسمیٰ لا موجود اللہ سمجھتا ہے حق توحید کی کثرت مشق سے اس معرفت نقیض اس کے قوت تجلید میں بندہ جاتا اور اس قسم کی توحید تامل و تجسس کے بعد سلطان خیال کے غلبہ باعث ظاہر ہوتی ہے۔ مجدد رحمہ اللہ کے نزدیک چونکہ یہ توحید صاحب توحید کی موضوعہ و مقروضہ ہوتی اس لئے معلول ہے اور اس کا حال ارباب حال میں سے نہیں کیونکہ ارباب حال ارباب قلوب ہوتے

اور اس توحید کے حال کو اپنے مقام قلب کی کچھ خبر نہیں ہوتی۔ بلکہ صرف علم ہی علم ہوتا ہے۔ اور کچھ لوگوں نے توحید و جدی کا شفا جذبہ قلبی اور محبت ہوتی ہے پہلے وہ اذکار و مراقبات میں مشغول رہتے ہیں اور پھر اپنی کوشش یا صرف سابقہ عنایت سے مقام قلب تک پہنچ جاتے ہیں اور جذب پیدا کرتے ہیں اس مقام پر اگر ان پر توحید و جدی ظاہر ہو جائے تو اس کا سبب محبت محبوب کا غلبہ ہوگا جس نے محبوب کے ماسوا کو ان کی نظر سے پوشیدہ کر دیا اور چونکہ وہ محبوب کے ماسوا کو تجسس دیکھتے اور نہ ہی پاتے ہیں اس لئے محبوب کے ماسوا کسی کو موجود نہ سمجھ جاتے اور اگر اس قسم کے ارباب قلوب کو اس مقام سے عالم کی طرف لے جائیں تو اپنے محبوب کو ذرات عالم میں سے ہر ذرہ میں مشاہدہ کرتے ہیں اور موجودات کو اپنے محبوب کے حسن و جمال کے آئینے اور منظر سمجھتے ہیں اور اگر محض فضل ربانی سے مقام قلب سے نکل کر مقلب القلوب کی بارگاہ کی طرف متوجہ ہوں تو یہ توحید معرفت جو مقام قلب میں پیدا ہوئی تھی زائل ہونے لگی ہے اور جوں جوں معارف عروج میں ترقی کرتے جاتے ہیں توں توں اپنے آپ کو اس معرفت کے ساتھ زیادہ نامناسب پاتے جاتے ہیں حتیٰ کہ ان میں سے بعض اس معرفت والوں کے طعن و انکار تک پہنچ جاتے ہیں مثلاً مجددان معرفت توحید والوں کے متعلق اپنی رائے بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ان سکر کا کا تب اس معرفت والوں کے انکار سے کنارہ کرتا ہے اور ان کے طعن سے اپنے آپ کو دور دیکھتا ہے انکار و طعن کی مجال شب ہوتی جبکہ اس حال والوں کا اس حال کے ظہور میں اپنا قصد و اختیار ہو جب ان کے ارادے کے بغیر ان سے یہ معنی ظاہر ہو رہے ہیں تو یہ اس حال میں مغلوب ہیں اس لئے معذور ہیں اور عجزاً سے معذور ہیں طعن کی کیا مجال لیکن اس قدر جانتا ہے کہ اس معرفت کے اوپر ایک اور معرفت ہے اور اس حال کے ماسوا اور حالت ہے اس مقام کے تجویز بہت سے کمالات سے رکے ہوئے ہیں اور بیچارہ مقامات سے محروم ہیں (ایضاً ۶۵ ج ۱)

توحید و جدی کے سامنے والوں کے دو گروہوں کا ذکر کرنے کے بعد حضرت شیخ مجددؑ نے ایک تیسرے گروہ کا تعارف کرایا ہے جس کا مقام پہلے دونوں سے ارفع ہے اس مکتوب نمبر ۲۹ میں فرماتے ہیں ارباب توحید میں ایک گروہ دو لوگ ہیں جو اپنے منظور میں اصلاح کا داخل حال یعنی قادر استراق کامل طور پر چلے کر لیتے ہیں اور ان کا ارادہ یہ ہوتا ہے کہ ایک شے اپنے مشہود میں مضمحل و معدوم رہیں اور ان کے وجود



کے لوازم سے کوئی اثر ظاہر نہ ہو یہ لوگ انا کے رجوع کو اپنے اوپر کھنکھاتے ہیں اور نہایت کاران کے نزدیک فنا بخشتی ہے مشاہدہ کو بھی گرفتاری جانتے ہیں ان میں سے بعض اس طرح فرماتے ہیں کہ اشتہی عدم ماحالا اعدا میں ایسا عدم چاہوں کہ ہرگز جس کا وجود ہو سکی لوگ محبت کے مقتول ہیں اور حدیث قدسی میں قتلہ فانا فیہ (جس کو شہ قتل کروں میں ہی اس کا خون بہا ہوں) انہی کی شان میں ثابت ہے ہمیشہ وجود کے زیر ہار رہتے ہیں اور ایک لمحہ آرام نہیں پاتے کیونکہ آرام غفلت میں ہوتا ہے اور دوام استغراق کے ہوتے ہوئے غفلت کی گنجائش نہیں ہوتی (ایضاً ۶۶۷)

اس تیسرے گروہ کے بارے میں حضرت مجدد فرماتے ہیں کہ توحید کی انجمن توحید کی تمام اقسام سے اعلیٰ ہے اور اس معرفت کے حامل اس وارد کے مغلوب نہیں ہوتے بلکہ اس وارد کو ان پر کسی مصلحت کے لئے لائے ہیں اور چاہا ہے کہ اس معرفت کے وسیلہ سے ان کو سکر سے محو شلائیں اور قتل دیں (ایضاً ۶۸۸)

مجدد توحید کی سراسیمہ کا ذکر کرنے کے بعد اپنے بارے میں فرماتے ہیں۔

توحید کی اس انجمن کا منشاء اس حقیر کو کشف و ذوق کے طریق پر معلوم نہ تھا ان روز جبلی وجوہوں ہی کو جانتا تھا البتہ اس قسم کے ساتھ ظن رکھتا تھا اسی واسطے اپنے رسالوں اور مکتوبوں میں انہی دو وجوہوں کو بلکہ وجہ دوم کو لکھا ہے اور توحید وجودی کو اسی میں مضمحل کیا ہے لیکن جب ارشاد پناہی قبلہ کا ہی کے رحلت فرما جانے کے بعد حضرت شریف کی زیارت کی تقریب سے بلند و مردود ملی میں جانے کا اتفاق ہوا اور عید کے روز ان کی زیارت شریف کے لئے گیا تو ارشاد مبارک کی طرف توجہ کرنے کا شاء میں ان کی روحانیت مقدمہ سے پوری پوری توجہ ظاہر ہوئی اور کمال غریب کو ازلی سے اپنی نسبت خاصہ کو جو حضرت خواجہ احمد قدس سرہ سے مخصوص تھی مرحمت فرمایا جب اس نسبت کو اپنے آپ میں معلوم کیا تو ان علوم و معارف کی حقیقت کو بطریق ذوق پالیا اور معلوم ہوا کہ ان میں توحید وجودی کا منشاء و جذبہ اس قلبی اور غلبہ محبت نہیں بلکہ اس معرفت سے مقصود اس غایت کی تحقیق ہے مدت تک اس معنی کے اعتبار کو مناسب نہ دیکھا لیکن چونکہ بعض رسائل میں دعویٰ سابقہ و چینی مذکور ہوئی تھیں جن سے بعض نے سمجھ لوگوں کو دم ہوا کہ اس بیان سے ان دو بزرگواروں کی شان میں نقص لازم آتا ہے کہ اب توحید کا طریق ہے اور اس وسیلہ سے انہوں نے فتنہ

کے لئے ان ارکان کی حتی کہ یہ وہم بعض قلیل الامدادہ طالبوں میں ان کے احوال کے فتور کا باعث ہوا اس کی بنا پر اس قسم کا اعتبار کرنا بہتر دیکھا اور اس واقعہ کا ذکر بھی بطریق شجارت تحریر کرنا مناسب جانا۔ (مجلد ۱ ص ۶۹)

اس مکتوب سے یہ بات ظاہر ہے کہ توحید وجودی کی ایک قسم ایسی بھی ہے جس کا منشاء حضرت توحید و ذوق کے طریق پر معلوم نہیں تھا اور بعد میں اپنے مرشد کے وصال کے بعد ان کے مزار پر ان کے معانی توجہ کے ذریعے اس حقیقت کو بطریق ذوق پالیا۔

### شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور مسئلہ وحدۃ الوجود

شاہ ولی اللہ نے بھی وحدۃ الوجود کے تائید کا ولیا اللہ میں شمار کیا ہے اور وحدۃ الوجود اور وحدۃ الوجود اس نظر سے کشف قرار دیا ہم شاہ ولی اللہ کی عبارت میں چیں کرنے سے قبل یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ مقلدین کی نظر میں ان کا کیا مقام ہے۔

### حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ غیر مقلدین کی نظر میں

شاہ ولی اللہ غیر مقلد مولوی اسامیل سلفی لکھتے ہیں اس کا زار کے معرکہ میں اسلامی سرکاری ناہنجائی کا لہر سکیم حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے لیا (تحریک آزادی قلم ۱۷)

شاہ صاحب دیا کار اند تصوف اور دنیا کا نہ کے لئے جنت کے مسلمان کو قتل چاہتے نہیں فرماتے بلکہ ایسے کو کس کو چال ڈالو اور قتل آگیز سمجھتے ہیں (ایضاً ۳۷۷)

شاہ صاحب رحمہ اللہ صاحب پانی پتی رحمہ اللہ نے مرزا مظہر جان جاناں اور حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف فرمایا ان کی تصانیف ارشاد الالبین اور تفسیر مظہری شاہ ہیں کہ حنفی ہونے کے باوجود بدعات اور عبادتوں کے خلاف ان کا لہجہ کس قدر سخت ہے اور بدی دوسرے سے انہیں کس قدر نفرت ہے (ایضاً ۳۷۳)

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے جید اللہ ابلاغ الہی میں مصلیٰ اور موسیٰ انصاف عقدہ انجید اور توحید الموحدین میں لفظی بدعات اور شرک کا نہ دوسرے کے خلاف ایسی حکیمانہ روش اختیار فرمائی جس سے حقیقت بہت حد تک واضح ہو گئی (ایضاً ۳۷۳)



(۵) ہندوستان میں حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان اور خلافت اور مصلحین نے اپنے ماحول کے مطابق اپنے عقلموں میں کام کیا اور اپنی مساعی کے مطابق اللہ تعالیٰ نے کو کامیابی دی (ایضاً ۳۷۷)

(۶) شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے تحریک احیائے سنت اور تجدید اُردوین کی راہ میں جہاں عظیم الشان قربانیاں پیش کیں (ایضاً ۳۸۸)

(۷) قاضی محمد اسلم سیف لکھتے ہیں:

چیز اللہ فی الارض حضرت امام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (تحریک الہ حدیث ص ۱۸۱)

(۸) یہ تھے وہ حالات جن میں چیز اللہ فی الارض حضرت امام شاہ ولی اللہ نے آنکھیں کھولیں (ایضاً ۱۸۸)

(۹) ہمیشہ رباب دعوت و عزیمت وہی عہد ساز شخصیتیں رہی ہیں جن کی زندگی کا اوزر حنا پھونکا نشست برخواست اور انداز زیست اللہ کے قرآن اور رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے مطابق رہا جیسا کہ امام دارالکھیرت مالک بن انس..... امام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (ایضاً ۲۰۰)

(۱۰) وہ دور ایک مجدد کا متقاضی تھا حالات و ظروف و اتفاقات و مشاہدات اور تعمیرات و انقلاب ایک ایسے عہد کے متقاضی تھے جو بے دینی کے طوفانوں میں چراغ حق روشن رکھے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے علاوہ کون کی شخصیت تھی جو ان تقاضوں سے عہدہ برآ ہوتی، قرآن کے اسرار

و رموز سے عوام کو باخبر کرتی، حدیث و سنت کے پرچم کو سر بلند رکھتی، رسوم و بدعات کی صحیح کٹی کرتی،

شخصیت صرف اور صرف چیز اللہ فی الارض امام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی ہو سکتی ہے حالات جس

کے متقاضی تھے وہ شاہ صاحب کی شکل میں پورے ہو گئے (ایضاً ۲۰۲)

(۱۱) لیکن رسول اللہ کی حدیث کا دامن نہیں چھوڑا و فروعات میں خفی رہتے ہوئے بھی رسول اللہ ﷺ کی

حدیث کی عظمت اور محنت پر اعتقاد رکھا (ایضاً ۲۰۵)

(۱۲) شاہ صاحب فکر محدثین کا علمبردار، مشن محدثین کے قیاد و رہنما،..... تعلیمات کتاب و سنت

کے مبلغ عصری و معاصر، علمی و اعتقادی، فکری و نظری، سیاسی، مذہبی فنون کے نقاد، تحقیق و تدقیق، علم

آگاہی اور کتاب و سنت کے پرچاک تھے (ایضاً ۲۰۷)

(۱۳) شاہ صاحب فکر محدثین کا علمبردار، مشن محدثین کے قیاد و رہنما،..... تعلیمات کتاب و سنت

کے مبلغ عصری و معاصر، علمی و اعتقادی، فکری و نظری، سیاسی، مذہبی فنون کے نقاد، تحقیق و تدقیق، علم

آگاہی اور کتاب و سنت کے پرچاک تھے (ایضاً ۲۰۷)

(۱۴) شاہ صاحب فکر محدثین کا علمبردار، مشن محدثین کے قیاد و رہنما،..... تعلیمات کتاب و سنت

کے مبلغ عصری و معاصر، علمی و اعتقادی، فکری و نظری، سیاسی، مذہبی فنون کے نقاد، تحقیق و تدقیق، علم



اسلام پر شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں:

مذہب الاول یسمی بو حلیۃ الوجود والثانی بو حلیۃ الشہود وقد وقع عندنا ان  
الاولیٰ من صاحبان جمیعہ (مکتوب ص ۸۷)

پس مذہب اول کا نام وحدۃ الوجود ہے اور ثانی کا وحدۃ الشہود اور ہمارے نزدیک دونوں کشف  
الغیب ہے۔

### مقلدین کے بانی نواب صدیق حسن خان کا نظریہ

بہر حال اس مسئلہ وحدت وجود کا دارودہاد حضرات صوفیہ کے کشف وشہود پر ہے اور علماء اور  
مقلدین اس کے متعلق بہت سی کتابیں اور رسالے لکھے ہیں مثلاً طبقہ قادریہ میں حضرت شیخ عبد الدین ابن  
عربی، شیخ صدر الدین قونوی، شیخ عبد الحکیم جیلی، شیخ عبد الرزاق جیجانی، شیخ امان اللہ پانی پتی اور طبقہ  
چشتیہ میں شیخ جلال الدین رومی، شیخ شمس الدین نیریزی، طبقہ نوریہ میں شیخ فرید الدین عطار، طبقہ چشتیہ  
میں سید محمد محمود راز سید جعفر بنکی، طبقہ نقشبندیہ میں خواجہ عبد اللہ احرار، نور الدین، جامی، ملا عبد الغفور لاری،  
عبد باقی بانیہ، کاملی، شیخ عبد الرزاق، کاشی، شمس الدین، بناری، قیسری، سعد الدین فرغانی وغیرہ اکابر  
نور سے ہیں۔

ہم لوگ چونکہ ان اختلافات کے بعد پیہ اہوئے ہیں اس لئے ہم کو طریقین سے کسی ایک کی  
طرف بڑا میلان نہیں ہو سکتا مذہب وحدت وجود اور مذہب شہود دونوں پر اگر نظر ڈالی جائے تو  
اس طرح ایک جانب بہت سے دلائل ہیں اس طرح دوسری طرف بھی بہت سی دلیلیں ہیں۔ ہم پر اعتقاد  
ہم ہے کہ ہم کسی جانب بھی ضلالت اور گمراہی کا خیال دل میں نہ لائیں کیونکہ اس میں بہت سے علماء کرام  
اور مشائخ عظام کی تحلیل و تکھیل لازم آتی ہے وحدت وجود کے انکشاف یا انجاف میں لب کشائی نہ کرنی  
چاہیے۔ اگر خود ہی فہم ہے تو اپنی فہم پر قناعت کرے اور اگر وہ نہیں سمجھتا تو ان اقوال کو ان کے تخلیقین پر

چھوڑ دے (ماثر صدیقی حصہ چہارم ص ۳۹)

مہرور غیر مقلد عالم نواب وحید الرحمن لکھتے ہیں:

ہو سبحانہ خارج عن العالمہ بانہ عن خلقہ لا یبتعد بغیرہ ولا یصل فی غیرہ ولا یصل

مسئلہ میں اصل حقیقت تک تو ان کی رسائی ہوگی لیکن علوم حلقہ میں سے وہ علم جن سے ان کی طبیعت کو قدرتی مناسب  
و انہیں نصیب نہ ہوئے اور اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ جب انہوں نے اپنے خیالات کو لکھ کر اس وادی میں جہاں کہہ سکیں  
درخش ہوتا ہے کہ موجودات عالم میں وجود جن کس طرح جاری و ساری ہے بے عنوان چھوڑا تو ان کے ہاتھوں  
ذات حق کی تعظیم اس سے محبت اور موجودات سے ان کے بار بار اور مزہ ہونے کا سر رشتہ چھوٹ گیا اور دراصل یہ  
سر رشتہ ہے جس کے ذریعے لامعاوی کے فرشتوں نے اپنے رب کو پہچانا اور ان سے اتفاق کی قوتوں نے اپنی اہم  
استقامت کی بنا پر عرفان الہی کے اس سر رشتہ کی درامت پائی اور پھر آگے چل کر اس عالم کی بے ساری فسادا کی معرکہ  
سے بھر گئی اب جو نفس ذات حق کی تعظیم اس کے ساتھ محبت اور موجودات سے اسے مزہ ماننے کی اس محبت  
دارت نہ ہوئے تو اس کی وجہ سے دنیا ان کی تہذیب و اصلاح ہو گئی اور نہ اپنے مقصد حیات ہی کو پاسکے۔

الغرض اس وحدت الوجود کو ماننے والا اور وجود جن کو موجودات عالم میں جاری و ساری جانے  
والوا تم میں سے اس گروہ نے اس راہ کو زبانا سے نکالا جو اس کا اہل و تھا اور وہ گروہ جس کے مشرب  
ذوق کے مطابق یہ علم تھا وہ خاموش رہا اب تم میں بعض ایسے شخصہ لوگ ہیں جو اس راہ سے بالکل بے خبر  
ہیں اور اس ضمن میں حصول کمال کے لئے عقلی و شرعی جن صلاحیتوں کی ضرورت ہے اور وہ نتیجہ ہوتی ہیں  
فکلی عناصر کی تاثیرات کا وہ تم میں سرے سے غائب ہیں ان حالات میں قدرتی بات تھی کہ وحدت الوجود  
کے اس مسئلہ کی وجہ سے تمہارے دلوں میں عدمت اور تمہارے چہروں پر سبائی ہوتی۔ حقیقت میں اس راہ  
کا اہل تو وہ شخص ہے جس میں عقلی و شرعی یہ صلاحیتیں برومند اور ترازو ہوں اور اس عالم میں مطالبہ  
واشکال کے جو تہ بہ تہ حیایات ہیں انہوں نے اس کی ان صلاحیتوں کو بے اثر نہ کر دیا ہو۔ میں نے اتنا کہ  
تھا کہ وہ اس مسئلہ کو سمجھ گئے اور انہوں نے اس کا اعتراف بھی کیا پھر میں نے ان کو بتایا کہ یہ وہ اسرارِ حق  
جو خاص طور پر مجھے رب کی طرف سے عطا فرمائے گئے تاکہ میں اس معاملے میں تمہارے ان اختلافات کو  
حل کر سکوں باقی تعریف تو ساری کی ساری اللہ ہی کے لئے ہے جو جب جہانوں کا پروردگار ہے میں یہ کہہ  
چکا تھا کہ میری آنکھ کھل گئی اور میں بیدار ہو گیا (فیوض الحرمین ص ۵۳، ۵۴)

شاہ ولی اللہ کے مکلفہ سے یہ معلوم ہوا کہ وحدۃ الوجود کے قائلین بھی اولیاء اللہ ہیں سے ہیں  
البتہ جہاں اعتقاد نہ رکھتے ہوئے غور و خوض کرے اس کی مذمت سامنے آئی۔



غیرہ فیہ والوجودیۃ الحلولیۃ زنادقۃ خارجۃ عن الاسلام اما الصولیۃ الوجودیۃ والشیخ ابن عربی لہم لا یقولون بل حلول ولا بالاتحاد الصرف بل یتبنون ذات سبحانہ بالنا عن خلقہ علی عرشہ النما یقولون ان الحق عین الخلق من وجہ یعنی جہۃ الوجود فان الوجود واحد وهو وجود الحق وسائر الاشیاء موجودۃ بهذا الوجود لیس لہا وجود مستقل (بدیع الہدی ص ۵)

ترجمہ: حق سبحانہ عالم سے خارج ہیں مخلوق سے جدا ہیں نہ غیر کے ساتھ متحد ہیں اور نہ غیر میں حل ہیں نہ غیر اس میں حل ہے وجود یہ اور حلول یہ ذہن میں ہیں اسلام سے خارج ہیں لیکن صوفیاء کرام جو وحدۃ الوجود کے قائل ہیں انہیں میں ابن عربی ہیں۔ وہ نہ حلول کا قول کرتے ہیں اور نہ اتحاد کا بلکہ وہ اللہ سبحانہ تعالیٰ مخلوق سے اپنے عرش پر جدا ثابت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حق مخلوق کا شین ہے من وجہ یعنی وجود اعتبار سے اس لئے کہ وہ جو ادائیگی ہے اور وہ حق تعالیٰ کا وجود ہے اور باقی ساری اشیاء کا وجود اسی سے موجود ہیں ان کا مستقل وجود نہیں۔ آگے لکھتے ہیں:

وشیخنا ابن تیمیۃ قد شدد الانکار علی ابن عربی وتبعہ الحافظ والفتاوانی وعندہم لہم فہموا مراد الشیخ ولم یجعلنوا النظر فیہ وانما وحشتہم ظواہر القاطات الشی فی الفصوص ولو نظرنا فی الفتوحات لعرلوا ان الشیخ وحمہ اللہ من اہل الحدیث اصولا وفروعا ومن اشد الثرادیین علی ارباب التقليد بالجملة بالمسئلۃ دقیقۃ واللاز علی اہل الحدیث متابعا ظواہر الکتاب والسنة والسکوت عن الشیخ وھجران کم وجع الناس عن مطالعہا وفیوض امرہ الی اللہ فال الشیخ المجدد انا مخالف الشی والقول انه اخطا فی ہذہ المسئلۃ ومع ذلک ہو من اولیاء اللہ تعالیٰ والذی یدمہ ویکو علیہ ہو فی الخطر وقال السید من اصحابنا اعتقادنا فی الشیخ الاجل معنی الدین ام العربی والشیخ احمد السرھندی انہما من صفوۃ عباد اللہ ولا نلغف الی ما قبل فہم وکذلک الشوکانی من اصحابنا رجع عن ذم الشیخ فی اخر امرہ وقال الی نظرت

### شاعر مشرق اور وحدۃ الوجود

شاعر مشرق علامہ محمد اقبال رحمہ اللہ بھی وحدۃ الوجود کے قائل تھے چنانچہ آپ کے بہت سارے

اشعار سے یہ مسئلہ ثابت ہوتا ہے۔

عالم غیر حقیقی ہے صرف وجود ذات باری کا ہے کثرت و امتیاز کا نام نہیں، اصل وجود ذات واجب تعالیٰ کے لئے مسلم ہو چکا تو عالم کی حیثیت سوائے اضافی اور اعتباری وجود کے کیا رہ جاتی ہے۔ موجودات عالم حقیقت کی دو سے حق تعالیٰ کے تین ہیں اور مجازی اور اضافی حیثیت سے غیر حق ہیں، حق تعالیٰ کا وجود عالم میں اسی طرح سے مستور ہے جس طرح صورت نوعیہ اپنے افراد میں ہر صفت میں ذات کا موجود رہتا ہے لازمی ہے بغیر وجود ذات کے صفات کا ظہور محال ہے صفات اور افعال و آثار میں ذات ہیں مراتب کو حیثیات واجب تعالیٰ کے مظاہر اور اعراض ہیں۔

دما دم رواں ہے ہم زعمی ہر اک شے سے پیدا رم زندگی  
اسی سے ہوئی ہے بدن کی نمود کہ شعلے میں پوشیدہ ہے موج رود  
یہ ثابت بھی ہے اور سیار بھی عناصر کے پھندوں سے بیزار بھی  
یہ وحدت ہے کثرت میں ہر دم امیر مگر پر کہیں بے چگون بے نظیر

(روح اقبال ص ۴۷۳ تا ۴۷۴)

سریان و بارانیت کے بارے میں شاعر مشرق کا موقف یہ ہے کہ

”ذات واجب تعالیٰ یہ قطعی طور پر عالم میں جاری و ساری ہے اور نہ پوری طرح اور اے وہ ایک حد تک جاری و ساری بھی ہے اور ایک حد تک بارانہ بھی“ (روح اقبال ص ۳۸۸)

فرماتے ہیں:

ذات واجب تعالیٰ متشکل عالم بھی ہے اور متشکل عالم بھی وہ عالم میں داخل بھی ہے اور خارج بھی اصل وجود حق سبحانہ و تعالیٰ ہی کا مسلم ہے عالم اور انسان کا وجود اضافی اور اعتباری حیثیت رکھتا ہے انسانی فطرت کو اظہار و کھلنے کے بعد اسی کی ذات میں پناہ ملتی ہے اور جب وہ چار سو کے اختصار سے حیران و پریشان ہو جاتا ہے تو اسی کی ذات کا سہارا ڈھونڈتا ہے۔

گمہ ابھی ہوئی ہے رنگ دہ میں خود کھو گئی ہے چار سو میں  
نہ چھوڑے دلی فغان صبح گامی اماں شاید لے اللہ ہو میں

(روح اقبال ص ۳۹۷)

کر اجوئی چرا در بچ دہلی کہ او پیدا ست تو زیر نقابی  
علاش اوکی جز خود نہ بینی تلاش خود کسی جز او خیالی  
ز آغاز خودی کس را خبر نیست خودی در حلقہ شام وحر نیست  
دختر ایں نکته نادر شنید کہ بحر از موج خود دیدہ تر نیست  
چہ گویم نکته زشت و ککو چیست زبان لرزد کہ معنی وچند اراست  
بدون از شاخ بینی خار دگر را درون او نہ گل پیدا نہ خار است

(کلیات اقبال فارسی ص ۱۲۳)

نہ ہے زمان نہ مکان لا الہ الا اللہ خرد ہوئی ہے زمان و مکان کی زنجاری

(کلیات اقبال اردو ص ۴۷۷)

ہر چیز ہے کو خود نمائی ہر ذرہ شہید کبریا کی  
بے ذوق نمود زندگی موت تعمیر خودی میں ہے خدا کی  
تارے آوارہ دم آویز تقدیر وجود ہے خدا کی  
تیری قدیل ہے ترا دل تو آپ ہے اپنی روشنائی  
ایک تو ہے کہ حق ہے اس جہاں میں باقی ہے نمود سیما کی

(کلیات اقبال اردو ص ۳۴۲)

ڈاکٹر یوسف حسین علامہ کے مابعد الطبعی تصورات بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں وحدۃ الوجود کی دو سے ذات باری کا نکات اور انسان میں جاری و ساری ہے، سارے عالم میں اصول وحدت کار فرما ہے۔ موجود اور معرض کا فرق فریق نظر سے فطرت مظاہر کا ایک نظام ہے جو ان گنت اعتبارات کے بندھنوں میں بندھا ہوا ہے ان اعتبارات کی تہہ میں ایک ہی ارادہ کا فرما ایک ہی اصول کی تاثر نمایاں ہے اگر ذات واجب تعالیٰ اور عالم ایک ہی ہیں تو ذات اور صفات کا فرق ہے معنی ہے یہ فرق شخص ثانی ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں ذات الہی کے مختلف حیثیات کا نکات سے عبارت ہیں لیکن وہ خود غیر متعین ہے معرضی

پروفیسر یوسف سلیم چشتی صاحب گلشن راز جدید کی شرح فرماتے ہوئے علامہ صاحب کے لکری مسلک کے بارے میں لکھتے ہیں:

یہ حقیقت کہ اقبال وحدۃ الوجود کے قائل ہیں مگر چہ بجائے خود مہربن ہے لیکن میں نے اس جگہ اس کی صراحت اس لئے کی ہے کہ اقبال کی زندگی میں ایک دور ایسا بھی آیا ہے جبکہ وہ شیخ اکبر کے مخالف تھے لیکن جب انہوں نے رباہ حادث باہقہ تم کے مسئلہ پر خالی الذہن ہو کر غور کیا تو اس کا صلہ ان کو صرف وحدۃ الوجود ہی ملا۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ ان کے کام کا استحصا کیا جائے تو یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ ابتدا سے لے کر ۱۹۱۰ء تک اقبال وحدۃ الوجود کے حامی اور قائل رہے جیسا کہ ”باغ و در“ کی نگاروں سے ظاہر ہے۔ ۱۹۱۱ء سے لے کر ۱۹۱۸ء تک یہ دور ایسا ہے جب وہ سمجھتے تھے کہ شیخ اکبر کی اسی وحدۃ الوجود کی تعلیم دیتے ہیں جس کی تعلیم فخر اچاریہ یا اسپنزا نے دی ہے اور چونکہ فخر اسپنزا کی تعلیم قرآن حکیم کے خلاف ہے اس لئے وہ شیخ اکبر سے بدظن تھے اور وحدۃ الوجود کے مخالف تھے لیکن جب انہوں نے بطور خود تحقیق کی تو انہیں معلوم ہوا کہ شیخ اکبر کا فلسفہ فخر اچاریہ اور اسپنزا دونوں سے مختلف ہے بلکہ شیخ اکبر نے عیسائیاں انہوں نے تو نجات دہی کا انداز میں وضع کر دیا ہے قرآن وحدہ ہی ان کو اپنے نظام فکر کا ماخذ بنایا ہے یعنی مسلک وحدۃ الوجود کی دو قسمیں ہیں (۱) اسلامی (۲) غیر اسلامی اور شیخ اکبر نے جس ملک کی تبلیغ کی ہے وہ اسلام کی اور جس سے مطابقت رکھتا ہے تو انہوں نے اس مسلک کو مضبوط خاطر قبول کر لیا اور ۱۹۱۸ء سے لے کر ۱۹۳۸ء تک یعنی تمام وفات تک وہ اسی مسلک کی تبلیغ کرتے رہے۔

(شرح زبیر پروفیسر یوسف سلیم چشتی لاہور عشرت پبلشنگ ہاؤس)

پروفیسر یوسف سلیم چشتی کا دعویٰ ہے کہ علامہ اقبال مرحوم سے ان کی ملاقاتوں کا سلسلہ ۱۹۱۵ء سے ۱۹۳۸ء تک جاری رہا۔ ان ملاقاتوں کے دوران وہ علامہ کے ارشادات نوٹ کرتے رہے بعد میں انہوں نے ارشادات کو اقبال کے بعض خطوط کے عنوان سے عرب کے کے ایک مضمون کی صورت میں اقبال ریویو میں شائع کر دیا۔ ان بعض خطوط کے چند حصے جو ہمارے موضوع سے متعلق ہیں اور اختلاف و اتفاق کی وضاحت کرتے ہیں قائل تو ہیں۔

یکم اکتوبر ۱۹۳۱ء کی ایک ملاقات کا ذکر کرتے ہیں:

علامہ کی خدمت میں حاضر ہوا وحدۃ الوجود کے مسئلہ پر گفتگو میں فرمایا ایک صوفی جب اپنے

لہذا واردات کا بیان کرتا ہے تو اسے وحدۃ الوجود سے تعبیر کرتا ہے یعنی اس پر یہ حقیقت منکشف ہوتی ہے کہ ذات واحد کائنات کی اصل ہے دنیا کا کوئی مذہب تصوف کے عنصر سے خالی نہیں ہے حتیٰ کہ سائنس میں بھی تصوف کا رنگ جھلکتا ہے۔

اسپنزا فلسفی تھا صوفی نہیں تھا کیونکہ صوفی وہ ہے جو رساء و اعراض ذرائع سے علم حاصل کرتا ہے اور ذرائع عقلی اعتبار سے طول (Panthesim) کا قائل تھا لیکن شیخ اکبر ابن عربی طولی کے قائل نہیں تھے کیونکہ یہ نظریہ اسلامی تعلیمات کے خلاف ہے (منتخب مقالات اقبال ریویو مجلہ ۱۰۰ و جدید قریشی اقبال گارڈی لاہور پاکستان)

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب اختلاوتی سلاسل اولیاء اللہ ص ۸۰ میں فرمایا ہے شیخ محمد انصاری رحمہ اللہ کے مکتوب سے نقل کرتے ہوئے کہ حضرت آدم بنوری رحمہ اللہ کے طریقہ میں اشتقاق نام پیدا کرتے ہیں اس حد تک کہ سادہ اشیا و مخلوق کے علیہ کے باعث ممکن حق پاتا ہے اور اس کو ان کی اصطلاح میں تو حید وجودی کہتے ہیں اور اگر اشیا کو کم کر دے اور عالم مثال میں جمال و اجمال کو اشیاء کے پیچھے مشاہدہ کرے اور اشیاء کو نظر انداز کر دے تو اس کو تو حید مشہودی کہتے ہیں لیکن ابھی بھی مطلوب حقیقی تک وصول بغیر اشیاء کی تلخیص کے نہیں ہوتا اس کے بعد اگر اس سادہ کا کچھ کامل ہو گا تو وہ اپنی توجہ سے سر پر کو تجلیات و مشاہدات کے جہم سے خالی بنادے گا حتیٰ کہ سوائے نور بینین کے اس کو اور کچھ بھی معلوم نہیں ہو گا۔

اور قاضی خاں اللہ اپنے مکتوب شریف میں فرماتے ہیں کہ حضرت محمدؐ فرماتے ہیں کہ جو کچھ یہ فقیران بزرگوں کے ہر دست کے اطلاقات سے معنی سمجھتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ تمام جزئیات مفرقہ جو حادث ہیں یہ سب اس ذات واحد کا ظہور ہے اور میں کہتا ہوں کہ اس عبارت کا ایک اور معنی بھی ہے جو طول و اتحاد سے بہت دور ہے یعنی تمام اشیاء محبت ہیں موجود و ہستی ذات باری تعالیٰ ہے یعنی تمام چیزوں کا وجود ذات باری تعالیٰ کے وجود سے متعلق ہے علم میں ہے یہ معنی نہیں کہ تمام چیزیں موجود ہیں اور اس کے ساتھ محمدؐ ہیں ایسا تو کوئی بے توقف بھی نہیں کہہ سکتا چہ چلکہ ایسے بڑے بڑے بزرگ ایسا نہیں مآذ اللہ۔







الوجود نہیں ہے اس لئے کہ اگر ایسا ہو یعنی عالم حق تعالیٰ ہو تو پھر اس کو بدیع موجد کیسے کہے کہ  
(حاشیہ پگلول نمبر ۲۱)

نیز حضرت مجدد الف ثانیؑ ارشاد فرماتے ہیں صوفی کے حکم پر ہمہ اوست می کند مراد اس  
فہم کہ اشیاء با حق متحد اند و غیر یہ و تزل نمود و تخیل کہتہ اوست یا واجب ممکن ہواست یا ہے  
نہیں آمدہ اوست کہ ہمہ کفر و کلام اوست و ضلالت و زندقہ بلکہ ہمہ اوست آست کہ اشیاء  
و موجد اوست تعالیٰ غایت مافی الباب صوفیہ اخبار و بطور حق میداند (مکتوبات مجدد مکتوب ۴۳ ج ۲)  
مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ صوفی جو ہمہ اوست کہتا ہے اس سے اس کی مراد یہ نہیں ہے  
اشیاء کا کائنات حق کے ساتھ متحد ہیں یا فہم انسان بن گیا ہے یا واجب ممکن ہو گیا ہے یا وہ ذات ہے جو  
جسم میں حلول کرتی ہے کیونکہ یہ سب باتیں کفر و احمق اور ضلالت و زندقہ ہیں بلکہ ہمہ اوست سے مراد  
ہے کہ اشیاء نے کائنات باعتبار حقیقت یا بذات خویش معدوم ہیں و صرف حق تعالیٰ موجود ہے غایت  
الباب یہ ہے کہ صوفیہ اخبار کا بطور حق سمجھتے ہیں نہ کہ حق تعالیٰ (مکتوبات شریف جلد دوم مکتوب نمبر ۴۳)  
حضرت پیر مراد علی شاہؒ کی وضاحت درج کی جاتی ہے جو انہوں نے شیخ اکبرؒ کی مذکور بالا عبارت  
کی تشریح میں فرمائی فرماتے ہیں۔

لوگوں کو حضرت شیخؒ کی اس عبارت سے وہم ہوا کہ اس سے خالق و مخلوق کا اتحاد لازم آتا ہے  
حاشا و کاشا کی مراد ہرگز یہ نہیں کیونکہ لفظ ممکن کے دو معانی ہوتے ہیں ایک یہ کہ کہا جائے کہ فلان چیز  
ممکن ہے مثلاً انسان انسان اور دوسرے یہ کہ چیز کا قیام اور حقیقت کسی اور چیز سے ہو کہ اگر وہ نہ ہو  
اس کا وجود نہ ہوتا اور یہاں شیخؒ نے یہی معنی لئے ہیں کہ اگر واجب الوجود کا تعلق مخلوقات سے قطع تصور  
جائے تو مخلوق کا فی نفسی کوئی وجود نہ ہوگا اور فرمایا کہ میں نے کسی کتاب میں دیکھا کہ ایک مجددی حضرت  
جان کرتے ہیں کہ میں ایک روز حضرت سلطان المشائخ قلام الدین اولیاءؒ محبوب الہی کے حراز شریفؒ  
مراقب ہو کر بیٹھا تھا میں نے دیکھا کہ عالم مثال میں حضرت محبوب الہی فصوص الحکم کا درس دے رہے ہیں  
میں نے سوال کیا کہ اوجد الاشیاء و هو عینہا کی عبارت سے بظاہر خالق و مخلوق کا اتحاد مفہوم ہوتا ہے  
حضرت موصوف نے ایک جواب فرمایا کہ نگاہیں حضرت شیخ اکبرؒ کی روح پر توجہ تشریف لائی اور حضرت

عربی سے فرمایا کہ آپ کیوں یہ جواب نہیں دیتے کہ میں نے وہ عینہا کہا ہے نہ وہی عینہ یعنی یہ نہیں  
کہا کہ اشیاء اللہ تعالیٰ کا عین ہیں بلکہ یہ کہ اللہ تعالیٰ اشیاء کا عین ہے (مہر مبین مطبوعہ گلزار شریف راولپنڈی)  
قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ کہتے ہیں کہ حضرت مجددؒ فرماتے ہیں کہ جو کچھ یہ فقیران برزگوں کے ہمہ  
ہست کے اطلاقات سے معنی سمجھتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ تمام جزئیات مشرقہ جو حادث ہیں یہ سب اس ذات  
مقدس کا ظہور ہے اور میں کہتا ہوں کہ اس عبارت کا ایک اور معنی بھی ہے جو طول و اختصار بہت دور ہے یعنی  
تمام اشیاء نیست ہیں جو جو تو وہی ذات باری تعالیٰ ہے یعنی تمام چیزوں کا جو ذات باری تعالیٰ کے وجود  
مقابلہ میں نیست کے حکم میں ہے یہ معنی نہیں کہ تمام چیزیں موجود ہیں اور اس کے ساتھ متحد ہیں ایسا تو  
مطلوبہ ہے تو یہ بھی نہیں کہ مکتا چہ جانکا ایسے بڑے بڑے بزرگ ایسا کہیں معاذ اللہ (مکتوبات قاضی ثناء  
اللہ پانی پتیؒ)

## ہمہ اوست

وحدۃ الوجود کی تشریح میں ایک اصطلاح ہمہ اوست مشتمل ہے مخالفین وحدۃ الوجود کا ایک بڑا  
معارضہ یہ ہے کہ وجودی ہمہ اوست کے قائل ہیں اور وہ ہر شے کو خدا مانتے ہیں حالانکہ صوفیہ کا یہ نظریہ قطعاً  
انہیں ہے۔ مولانا حضرت تھانوی صاحبؒ اپنی کتاب امداد المصابی (شرح شام امدادیہ) لکھتے ہیں  
ایک آدمی نے (حاجی امداد اللہ شاہ جوہریؒ سے) پوچھا کہ ہمہ اوست والا موجود کیا معنی ہیں  
ایسا یا دونوں مترادف ہیں اس کی مثال یوں ہے کہ جیسے ہمیں در (انجینئر) نقشہ کسی عمارت کا اپنے ذہن میں  
ایسا کرے اور تصور کرے پس اصل میں وجود قیام عمارت کیا ہوگی بعد میں جو روئے اور ظاہر ہوں گے وہ  
ہو یا حاضری الذہن کے ہوں گے اسی طرح صفات اللہ کے جن میں مثل قدرت اور تمام کائنات پر تو انہیں دو  
صفات کے ہیں تمام مخلوق علم حق تعالیٰ میں تھی اسی کے موافق ظاہر ہوئی پس یہ سب پر تو علم الہی ہے اور ظاہر  
ہے کہ خدا کے صفات اس کی ذات سے علیحدہ نہیں حالانکہ لا موجود اللہ وہمہ اوست ثابت ہے جملہ اول  
مالی آخر فانی اور درمیان میں جو کچھ ظاہر ہو محض خیال و تصور ہے اور کہتے ہیں کہ یہ مسئلہ کشنی ہے میں (حاجی  
امداد اللہ) کہتا ہوں کہ کشنی بھی ہے اور عقلی اور لفظی بھی نہ صرف کشنی (امداد المصابی ۵۳)



حضرت میر علی شاہ کے مکتوبات صفحہ ۱۷۲ پر ایک سوال کے جواب میں ہے ہمدوست میں اوکا مرتضیٰ حق ہو  
تعالیٰ من حیث الذات نہیں بلکہ من حیث الظہور ہے۔ کما صرح بہ الشیخ الاکبر بہ مراد اظہار  
الغوصات حق سبحانہ و تعالیٰ کو من حیث الذات غنی عن العالمین اور مبانی  
الخلق اسے ہیں اور من حیث الظہور ظاہر و متجلی فی المظاہر (مکتوبات ۱۷۳)  
حضرت مجدد صاحب فرماتے ہیں:

جاننا چاہیے کہ صوفیہ علیہ میں سے جو لوگ وحدت وجود کے قائل ہیں اور اشیاء کو ممکن حق جانے  
ہیں اور ہمدوست کا حکم کرتے ہیں ان کی یہ مراد نہیں کہ اشیاء حق تعالیٰ کے ساتھ متحد ہیں اور حق یہ منزل  
کے تقبیض بن گئے ہیں اور واجب ممکن ہو گیا ہے اور لہذا چون میں آگیا ہے کہ یہ سب کفر والی اور گمراہی  
زندہ ہے وہاں نہ اتحاد ہے نہ تقبیض نہ منزل نہ تقبیض  
فہو سبحانہ الان کما کان فسبحانہ من لا یتغیر بذاتہ ولا فی صفاتہ ولا فی اسمائہ  
بحدوث الالوان .

اللہ تعالیٰ اب بھی دیکھا ہی ہے جسے کہ پہلے تھا پاک ہے وہ مالک جو موجودات کے حدوث سے  
ذات و صفات و احوال میں متغیر نہیں ہوتا۔

حق تعالیٰ اپنی اسی صرافت اطلاق پر ہے و جب کی باندی سے امکان کی ہستی کی طرف نہیں آتا  
بلکہ ہمدوست کے معنی یہ ہیں کہ اشیاء نہیں ہیں اور حق تعالیٰ موجود ہے منصور نے جو ان حق کہا اس کی مراد یہ  
نہیں کہ میں حق ہوں اور حق کے ساتھ متحد ہوں کہ یہ کفر ہے اور اس کے قائل کا موجب ہے بلکہ اس کے قول  
کے یہ معنی ہیں کہ میں نہیں ہوں اور حق تعالیٰ موجود ہے حاصل کلام یہ کہ صوفیہ اشیاء کو حق تعالیٰ کے ظہورات  
جانتے ہیں اور حق تعالیٰ کے اسماء و صفات کے آئینے خیال کرتے ہیں بغیر اس کے ان میں کسی قسم کا منزل  
اور تغیر و تبدل ہر جس طرح کسی شخص کا سایہ دراز ہو جائے تو نہیں کہہ سکتے کہ وہ سایہ اس شخص کے ساتھ متحد  
ہے اور عینیت کی نسبت دیکھتا ہے یا وہ شخص منزل کر کے گل کی صورت میں ظاہر ہوا ہے بلکہ یہ شخص اپنی  
صرافت و اصالت پر ہے اور منزل و تغیر کی آمیز کے بغیر گل کے وجود میں آیا ہے اہاں بعض اوقات ان  
لوگوں کی نظر میں من کو اس شخص سے محبت ہوتی ہے کمال محبت کے باعث سایہ کا وجود مٹتی ہو جاتا ہے اور شخص

میں اشیاء کو کچھ مشہور نہیں ہوتا اس وقت اگر یہ کہہ دیں کہ گل میں شخص ہے یعنی گل معدوم ہے اور موجود  
میں شخص ہے تو ہو سکتا ہے اس حقیقت سے ثابت ہوا کہ اشیاء صوفیہ کے نزدیک حق تعالیٰ کے ظہورات ہیں نہ  
مستقل ہاں میں ہیں اشیاء حق تعالیٰ سے ہونگے پس ان کے کلام ہمدوست کے معنی ہمدوست ہونگے جو  
کلام کے نزدیک مختار ہیں اور درحقیقت علماء کرام اور صوفیہ عظام کے درمیان کوئی نزاع ثابت نہ ہوگی  
بلکہ ان کو ان کا مال ایک ہی ہوگا (مکتوبات ۵۵۳ فقر سوم)

نیز شیخ رذیہاں غلطی کے کلام کی شرح میں جس میں انہوں نے ہمدوست کے قائل کو متکذروں  
کا نام لیا اسے والا کا فر کہا تو حید و جوی کے دلائل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جو کچھ اس فقیر نے  
اظہار کیا اس سے ہمدوست کے معنی سمجھے ہیں کہ یہ تمام متفرق حادثہ جزئیات ایک ہی ذات تعالیٰ کا  
ظہور ہیں جس طرح زید کی صورت پیشا اور متعدد آئینوں میں منعکس ہو جائے اور وہاں ظہور پیدا کر لے  
ہمدوست کہہ دیں یعنی یہ تمام صورتیں جنہوں نے پیشا کر لیں میں نمود ظہور پیدا کیا ہے۔ زید کی ایک  
ذات کا ظہور ہیں یہاں کوئی جزئیات اور اتحاد ہے اور کونسا حلول و کمون ہے زید کی ذات باوجود ان تمام  
ظہور کے اپنی صرافت اور اصلی حالت پر ہی ہے ان صورتوں کا نام نشان تک بھی نہیں تاکہ اس کے  
بغیر جزئیات اور اتحاد اور حلول اور سر بیان کی نسبت پیدا کریں الا ان کا کان کا سر اس جگہ صوفیہ حنا چاہیے  
کہ جس مرتبہ میں حق تعالیٰ ہے وہاں جس ظہور سے پہلے عالم کی تخلیق نشی ظہور کے بعد بھی وہاں عالم  
کی تخلیق نہیں ہلا جرم و یکنون الان کما کان (پس وہ بالظہور اب بھی دیکھا ہے جسے کہ تھا) عجب  
عجائب ہے کہ حقیقت میں صوفیہ میں سے بہت سے بزرگوار اس کو حید و جوی عبارت سے حلول و اتحاد سمجھتے ہیں  
اور اس عبارت کے کہنے والوں کو کافر اور گمراہ کہتے ہیں (فقر سوم مکتوب ۸۹)

غرض یہ ہے حضرت مجدد کے نزدیک ہمدوست کے قائل صوفیہ عالم کو حق تعالیٰ کے ساتھ متحد  
ہیں جانتے اور حلول و اتحاد سر بیان ثابت نہیں کرتے بلکہ ظہور و ظلیت کے اعتبار سے حمل کرتے ہیں نہ  
وجود و حقیقت کے اعتبار سے اگر چنان کی ظاہر عبارت سے اتحاد و جوی کا دہم کرتا رہے لیکن ان کی یہ مراد ہرگز  
ہرگز نہیں کیونکہ یہ کفر و الحاد ہے اور جب ایک دوسرے پر حمل کرتا یا ظہور ظہور کے ہے نہ با اعتبار وجود کے تو  
ہمدوست کے معنی ہمدوست ہیں کیونکہ شے کا گل اسی شے سے پیدا ہوتا ہے اگرچہ وہ غلبہ حال میں

ہر اوست کہتے ہیں لیکن درحقیقت اس عبارت سے ان کی مراد ہر اوست ہے۔

نیز حضرت مجدد الف ثانی ارشاد فرماتے ہیں صوفی کہ حکم یہ ہر اوست کی کندہ مرادش آن نیست کہ اشیاء با حق متحد اند و تنزیہ و تنزل غرض تشبیہ گوشت اوست یا واجب ممکن شدہ است یا بے چوں بچوں آمد است کہ ہر کفر و الیٰ داست و ضلالت و ذنوب و گنہگار اوست آنست کہ اشیاء بے حیدر و موجود اوست تعالیٰ غایت ما فی الہاب صوفی اشیاء بطور حق میدانند (مکتوبات مجدد مکتوب ۴۳ ج ۲)

مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ صوفی جو ہر اوست کہتا ہے اس سے اس کی مراد یہ نہیں ہے کہ اشیائے کائنات حق کے ساتھ متحد ہیں یا خدا انسان بن گیا ہے یا واجب ممکن ہو گیا ہے یا وہ ذات بچیوں کی جسم میں حلول کر گئی ہے کیونکہ یہ سب باتیں کفر و الیٰ اور ضلالت و ذنوب ہیں بلکہ ہر اوست سے مراد یہ ہے کہ اشیائے کائنات کا اعتبار حقیقت یا بذات خویش معدوم ہیں و صرف حق تعالیٰ موجود ہے غایت مافی الہاب یہ ہے کہ صوفی اشیاء کو ظہور حق سمجھتے ہیں نہ کہ عین حق (مکتوبات شریف جلد دوم مکتوب نمبر ۴۳ جلد دوم)

قاضی ثناء اللہ پانی پتی اپنے مکتوبات گرامی میں فرماتے ہیں:

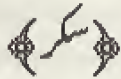
حضرت مجدد فرماتے ہیں کہ جو کچھ یہ فقیر ان بزرگوں کے ہر اوست کے اطلاقات سے معنی سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ یہ تمام جزئیات حقائق و حوادث ہیں یہ سب ذات واحد کا ظہور ہے اور میں کہتا ہوں کہ اس عبارت کا ایک اور معنی بھی ہے جو طول و اختصار سے بہت دور ہے یعنی تمام اشیاء نیست ہیں موجود تو وہی ذات باری تعالیٰ ہے یعنی تمام چیزیں موجود ہیں اور اس کے ساتھ متحد ہیں ایسا تو کوئی بے وقوف بھی نہیں کہہ سکتا ہے جو یہ معنی نہیں کہ تمام چیزیں موجود ہیں اور اس کے ساتھ متحد ہیں ایسا تو کوئی بے وقوف بھی نہیں کہہ سکتا ہے جا بجا ایسے بڑے بڑے بزرگ ایسا کہیں معاذ اللہ۔ (مکتوبات قاضی ثناء اللہ پانی پتی ۱۴۱)

اسی طرح دوسرے مقام میں فرماتے ہیں کہ ہر اوست ہا میں معنی نہیں کہتے کہ مٹا دینا بھی خدا ہے اور عروج بھی خدا ہے نعوذ باللہ اور نہ با میں معنی کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ کی طبعی ہے اور ممکنات کے اشخاص اس کے افراد ہیں یہ قول تو صریح کفر ہیں (مکتوبات ص ۱۳۰)

تیسرے مقام پر فرماتے ہیں ہر اوست کہنا مجاز سے خالی نہیں (مکتوبات ص ۱۳۲)

چوتھے مقام پر فرماتے ہیں:

اعلم جواد اور ادرک و کا ذکر فرماتے ہیں اور اپنی تائید میں شیخ اکبر کے اقوال نقل کرتے ہیں پھر فرماتے عالم وہی ہے گویا شیخ اکبر کی تصدیق فرماتے ہیں ان اعتراضات کا ذکر کر کے جو شیخ ولی روز بہاں نے ہر اوست کے قائلین پر کیے ہیں اعتراضات کا ذکر فرماتے ہیں (فتر سوم کے مکتوب نمبر ۵۶)



حضرات صوفیاء کرام کو راہ سلوک میں بعض اوقات ایسے حالات بھی پیش آتے ہیں جن میں وہ بے حال ہوتا ہے ایسی حالت کو سکر کہتے ہیں۔ اس میں اس کا اپنا اختیار نہیں ہوتا جیسا کہ خواب دیکھنے کا خواب پر اختیار نہیں ہوتا۔ جیسے خواب دیکھنے والا شریعت کے ہاں قائل مواخذہ نہیں ہوتا اسی طرح سکر میں صاحب سکر معذور ہوتا ہے اور قائل مواخذہ نہیں ہوتا سکر میں تصوف صوفیاء کرام کی ان بات کو لے کر بھی اعتراض کرنے سے نہیں چوکتے جو ان کو حالت سکر میں پیش آئیں ہوں۔ اس لئے کہ بارے میں ذیل میں حضرات صوفیاء کرام کی عبارت پیش کی جاتی ہیں۔

تجدد الف ثانی سکر کے بارے میں فرماتے ہیں:

سکر اگرچہ ظلمات کا دریا ہے لیکن اس حیات ای میں ہے (مکتوبات فتر سوم ص ۵۵۳)

تجدد الف ثانی اپنے ایک مکتوب میں اپنی حالت سکر کے بارے میں فرماتے ہیں:

اس مضمون سے کوئی یہ گمان نہ کرے کہ ولایت نبوت سے افضل ہے کیونکہ ولایت کلمہ اول کے ہے اور نبوت دوسرے کلمہ کے مناسب اس لئے کہ کرم کہتے ہیں کہ نبوت دونوں کلموں کا حاصل ہے عروج کلمہ اول سے اور اس کا نزول کلمہ دوم سے تعلق رکھتا ہے پس دونوں کلموں کا مجموعہ مقام نبوت ہے نہ کہ صرف کلمہ دوم کا حاصل جیسے بعض نے گمان کیا ہے اور کلمہ اولیٰ کو ولایت کے ساتھ مخصوص کیا ہے اور کلمہ ایسا بھی نہیں بلکہ دونوں کلمے عروج و نزول کے اعتبار سے مقام ولایت کا بھی حاصل ہیں اور ولایت کا حاصل بھی۔

حاصل کلام یہ ہے کہ مقام ولایت مقام نبوت کا غل ہے اور ولایت کے کمالات کمالات نبوت

کمال میں مقام سکرم میں جو کچھ کہیں معذور ہیں یہ فقیر بھی سکرم کی باتوں میں ان کے ساتھ شریک ہے واسطے اپنے بعض نکتوں میں اول کلمہ کو مقام ولایت کے مناسب اور کلمہ دوم کو مقام نبوت کے موافق ہے سکرم بھی نعمت ہے بشرطیکہ اس سے بچر جو میں لے آئیں اور کفر طریقت سے نکال کر اسلام حقیقی میں جاگیر دینا لا تو اخذنا ان لیسنا او اخطانا بصداۃ حبیبک محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام ویرحمہ اللہ عبادا قال امینا (یا اللہ ہی کا کلمہ) کی نقل تو ہماری بھول چوک پر مواخذہ نہ کر اور اللہ تعالیٰ اس شخص پر رحم کرے جس نے آئین کائنات (مکتوبات ص ۲۲۸ جلد دوم)

(۱) حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی اپنے مکتوب میں فرماتے ہیں دو جو شانے سیر و سلوک میں مشاہدہ کیا جا رہے اور سکرم کی حالت میں ان کو جان کرتے ہیں خلاصہ یہ ہے کہ اس کے ظاہری معنی مراد لینے اور اس اعتقاد کو نہ کرنا بلا جماع کفر ہے (مکتوبات ص ۱۳۵)

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں

(۲) اے برادر جان لو کہ جو کچھ نوید کام عالم مثال میں دیکھتے ہیں اور عالم سکرم میں اس اپنے دیکھے ہوئے اور مشاہدہ کئے ہوئے عالم کو بیان کر دیتے ہیں لوگ اس کو ظاہری معنی پر محمول کرتے ہیں اور اس پر اعتقاد کرتے ہیں یا ایسا کہنے والوں کی تکفیر کرتے ہیں یہ دونوں غلطی کرتے ہیں (مکتوبات ص ۱۳۲) اس سلسلہ میں حضرت مجدد کا ایک طویل مکتوب نقل کرنا فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔ حضرت فرماتے ہیں:

ان تمام سوالوں کے حق میں محمل کام یہ ہے کہ جس طرح شریعت میں کفر و اسلام ہے طریقت میں بھی کفر و اسلام ہے جس طرح شریعت میں کفر و اسلام شرارت و تقصص ہے اور اسلام سراسر کمال ہے طریقت میں بھی کفر و اسلام تقصص ہے اور اسلام سراسر کمال ہے کفر طریقت مقام جمع سے مراد ہے جو استعار یعنی پوشیدہ ہونے کا کل ہے اس مقام میں حق باطل کی تمیز مفقود ہوتی ہے کیونکہ اس مقام میں سالک کا مشہود اچھے و برے آئینوں میں وحدت محبوب کا جمال ہوتا ہے پس خیر و شر و تقصص و کمال کو اس وحدت کے غلال اور مظاہرے سو آئینوں یا ناساں لے لے انکار کی نظر جو تیز سے پیدا ہوتی ہے اس کے حق میں معدوم ہے جس کے باعث سب کے ساتھ مقام صبح میں ہے اور سب کو رادست پر معلوم کرتا ہے اور اس آیت کے

میں ان کے مطابق گیت گاتا ہے و ما من دابة الا هو اخذ بسا سبیھا ان ربی علی صراط مستقیم (کوئی جانور روئے زمین پر چلے والا نہیں ہے جس کو اس نے پیٹھ میں سے پکڑا ہوا نہیں ہے شک و ادب سید سے راستہ پر ہے) کبھی مظہر کو کشتن ظاہر جان کر خلق کو کشتن خیال کرتا ہے اور مرید کو کشتن سے جانتا ہے اس قسم کے سب پھول مرش ہی سے نکلتے ہیں۔ معذور اس مقام میں کہتا ہے

کفرت بلہن اللہ و الکفر واجب لدى عبد المسلمین قبیح ہو کافر میں دین حق سے مجھ کو کفر بہتر ہے اگرچہ سب مسلمانوں کے ہاں وہ کفر بدتر ہے

یہ کفر طریقت کفر شریعت کے ساتھ بڑی مناسبت رکھتا ہے لیکن شریعت کا کافر مردود اور عذاب و انتقام ہے اور کفر طریقت مقبول اور اعلیٰ درجہ استعار کے لائق ہے کیونکہ یہ کفر و استعار محبوب حقیقی کے غلبہ و تہمت سے پیدا ہوا جس کے باعث محبوب حقیقی کے سوا سب کچھ فراموش ہو جاتا ہے اس لئے مقبول ہے اور کفر جو کلمہ کفر یعنی سرکشی اور جہل کے غلبہ سے پیدا ہوتا ہے اس لئے مردود ہے اور اسلام طریقت مقام لائق بعد از جمع سے مراد ہے جو تہذیب کا مقام ہے جہاں حق باطل سے اور خیر شر سے تمیز ہے اس اسلام طریقت کو اسلام شریعت کیساتھ بڑی مناسبت ہے جب اسلام شریعت کمال تک پہنچ جاتا ہے تو اس کو اسلام طریقت کے ساتھ اتحاد کی نسبت پیدا ہو جاتی ہے بلکہ برزوا اسلام اسلام شریعت میں اس کے درمیان فرق ظاہر شریعت اور باطن شریعت اور صورت شریعت اور حقیقت شریعت کا ہے کفر طریقت کا مرتبہ صورت شریعت کے اسلام سے بلند ہے اگرچہ حقیقت شریعت کے اسلام کی نسبت کمتر ہے۔

آسمان نسبت لبوس آمد فرد و زمین عالی است عیش خاک نور عرش سے نیچے ہے گرچہ آسمان ہے بہت اونچا زمین سے اے جواں مشائخ قدس اسرار ہم سے جنہوں نے فضیلت نکالی ہیں اور مخالف شریعت باطن بھی ہیں سب کفر طریقت کے مقام میں رہے جو سکرو تہذیبی کا مقام ہے لیکن وہ بزرگ جو حقیقی اسلام کی دولت سے شرف ہوئے ہیں اس قسم کی باتوں سے پاک و صاف ہیں اور ظاہر و باطن میں انبیاء علیہم السلام و السلام کی امت کو کرتے ہیں اور انہی کے تابع رہتے ہیں پس جو شخص کلام شیطانی کرتا ہے اور سب کے ساتھ صلح رکھتا ہے اور سب کو رادست پر خیال کرتا ہے۔ اور حق و باطل کے درمیان تمیز نہیں کرتا اور دونی کے وجود کا قائل



نہیں ہوتا اگر ایسا شخص مقام حق تک پہنچ چکا ہے اور کفر طریقت سے متحقق ہو چکا ہے اور ماسویٰ کا لسان حاصل کر چکا ہے تو وہ مقبول ہے اور اس کی باتیں جو سر سے پیدا ہیں ظاہری طرف سے پھری ہوئی ہیں اور اگر وہ شخص اس حال کے حاصل ہونے اور درجہ کمال اول تک پہنچنے کے بغیر اس قسم کی کلام کرتا ہے اور سب کو حق اور صراط مستقیم پر جانتا ہے اور حق باطل میں تیز نہیں کرتا تو ایسا شخص زندقہ و بدعت ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ شریعت باطل ہو جائے اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام جو رحمت عالمین ہیں ان کی دعوت دفع ہو جائے پس اس قسم کے خلاف شریعت کلمات سچے سے بھی صادر ہوتے ہیں اور جھوٹے سے بھی سچے کے لئے آب حیات ہیں اور جھوٹے کے لئے زہر قاتل جس طرح دریائے نیل کا پانی بنی اسرائیل کے حق میں آپ فرشتہ اور تھاورد قبطی کے حق میں خون۔

اس مقام پر اکثر سالکوں کے قدم چٹل جاتے ہیں بہت سے مسلمان ارباب سکر کی باتوں کی تقلید کر کے راہ راست سے ہٹ کر گمراہی اور شراہ میں جا پڑے ہیں اور اپنے دین کو برباد کر بیٹھے ہیں یا نہیں جانتے کہ اس قسم کی باتوں کا قبول ہونا چند شرائط پر مشروط ہے جو ارباب سکر میں سوچو ہیں اور ان میں مفتوران شرانہا نہیں سے اعلیٰ شرط ماسوا کا لسان ہے جو اس قبولیت کی دلیل ہے سچے اور جھوٹے کے درمیان شریعت کی استقامت اور عدم استقامت سے فرق ظاہر ہو سکتا ہے یعنی جو چاہے وہ بادیہ جو سکونت کے اور بے تیزی کے ہال بھر بھی شریعت کے برخلاف نہیں کرتا منصور بادیہ جو قول انا الحق کے قید خانہ میں زنجیروں کے ساتھ جکڑا ہوا ہر رات پاچھ سو رکعت نماز ادا کرتا تھا اور وہ کھانا جو اس کو خالموں کے ہاتھ سے ملتا تھا نہیں کھاتا تھا (مکتوبات ۲۹۰، ۲۸۸ جلد دوم)

حضرت مجدد کے نزدیک وہ بقاء جو جذبہ کی جہت سے ہو خواہ کسی قسم کا جذبہ ہو سکر سے نہیں نکلتا کیونکہ جذبہ میں غلبہ ہوتا ہے۔ اور غلبہ محبت کو سکر لازم ہے۔ اس لئے ان کے نزدیک وحدت الوجود کا قائل ہونا غلبہ محبت کے سبب ہے کیونکہ محبت کی نظر میں غلبہ محبت سے سوا ہے محبوب کے اور کوئی شے باقی نہیں رہتی۔ اور وہ ماسوا سے محبوب کے سب کی نفی کا حکم دیتا ہے اگر سکر محبت میں نہ ہوتا تو اس کے لئے محبوب کا دیر اسوا کے شہو سے مانع نہ ہوتا اور وہ وحدۃ وجود کا حکم نہ کرتا حضرت مجدد کے نزدیک وہ بقاء جو قائلے مطلق کے بعد ہے اور سلوک کا نہایت ہے اس کا نشاء اور سوا محمود و معرفت ہے۔ سکر کو اس مقام میں

اب ہم حضرت مجدد کے اس طویل مکتوب نمبر ۴۹۱ کی طرف آتے ہیں جس میں انہوں نے بادیہ اور توحید شہودی کے مراتب اور ان کے متعلقہ معارف بیان کئے ہیں ابتداء مکتوب میں علامہ در رحمہ اللہ جانتے ہیں کہ توحید وجودی کا باعث یا قوتہرائوں کی کثرت مشق ہوتا ہے۔ یا غلبہ محبت و معرفت میں جو شخص کلمہ طیبہ کا معنی لا سجدہ اللہ اللہ کہتا ہے حق توحید کی کثرت مشق سے اس معرفت کا اس کے قوت بخدیہ میں بندہ جاتا ہے اور اس قسم کی توحید تامل و تخیل کے بعد سلطان خیال کے غلبہ کے تحت ظاہر ہوتی ہے۔ مجدد رحمہ اللہ کے نزدیک چونکہ یہ توحید صاحب توحید کی موضوعہ و مغروہ ہوتی ہے اس لئے معلوم ہے اور اس کا عامل ارباب حال میں سے نہیں کیونکہ ارباب حال ارباب قلوب ہوتے ہیں اس توحید کے حامل کو اپنے مقام تکب کی کچھ نہیں ہوتی۔ بلکہ صرف علم فی علم ہوتا ہے۔ اور کچھ لوگوں نے توحید وجودی کا نشاء جذبہ قلبی اور محبت ہوتی ہے پہلے وہ اذکار و مراقبات میں مشغول رہتے ہیں اور اپنی کوشش یا صرف سابقہ رعایت سے مقام تکب تک پہنچ جاتے ہیں اور جذبہ پیدا کرتے ہیں اس مقام پر ان پر توحید وجودی ظاہر ہو جائے تو اس کا سبب محبت محبوب کا غلبہ ہوگا جس نے محبوب کے ماسوا کو ان کے طرے پوشیدہ کر دیا اور چونکہ وہ محبوب کے ماسوا کو نہیں دیکھتے اور نہ ہی پاتے ہیں اس لئے محبوب کے کسی کو سوچو نہیں جانتے اور اگر اس قسم کے ارباب قلوب کو اس مقام سے عالم کی طرف لے جائیں تو وہ محبوب کو ذرات عالم میں سے ہر ذرہ میں مشاہدہ کرتے ہیں اور موجودات کو اپنے محبوب کے حسن جمال کے آئینے اور مظہر سمجھتے ہیں اور اگر محض فضل ربانی سے مقام قلب سے نکل کر مقلب القلوب کی بارگاہ طرف متوجہ ہوں تو یہ توحید معرفت جو مقام قلب میں پیدا ہوئی تھی زائل ہونے لگتی ہے، اور جو اس خارج عروج میں ترقی کرتے جاتے ہیں تو انہوں نے اپنے آپ کو اس معرفت کے ساتھ زیادہ صاحب پاتے جاتے ہیں حتیٰ کہ ان میں سے بعض اس معرفت والوں کے طعن و انکار تک پہنچ جاتے ہیں، (احکام ص ۶۵ ج ۱)

شیخ مجددان معرفت توحیدی والوں کے متعلق اپنی رائے بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ان کا صاحب اس معرفت والوں کے انکار سے کنارہ کرتا ہے اور ان کے طعن سے اپنے آپ کو دور رکھتا ہے اور طعن کی مجال تب ہوتی جبکہ اس حال والوں کا اس حال کے ظہور میں اپنا قصد اور اختیار ہو جب ان کے

ارادے کے بغیر ان سے یہ معنی ظاہر ہو رہے ہیں تو یہ اس حال میں مغلوب ہیں اس لئے معذور ہیں اور  
پیارے معذور پر مطلق کی کیا مجال لیکن اس قدر جانتا ہے کہ اس معرفت کے اوپر ایک اور معرفت ہے اور اس  
حال کے ماسوا اور حالت ہے اس مقام کے مجھوں بہت سے کالات سے رکے ہوئے ہیں اور بیچارہ مقامات  
سے محروم ہیں (مکتوبات ۶۵ ص ۱۵)

توحید وجودی کے سامنے دالوں کے دو گروہوں کا ذکر کرنے کے بعد حضرت شیخ محمد نے ایک  
تیسرے گروہ کا تعارف کر لیا ہے جس کا مقام پہلے دونوں سے ارفع ہے اسی مکتوب نمبر ۲۹ میں فرماتے ہیں  
ارباب توحید میں ایک گروہ وہ لوگ ہیں جو اپنے مشہور میں استہلاک و اضمحلال یعنی فنا و استغراق کا مل طور  
پر پیدا کر لیتے ہیں اور ان کا ارادہ یہ ہوتا ہے کہ ہمیشہ اپنے مشہور میں متصل و محدود رہیں اور ان کے وجود  
کے لوازم سے کوئی اثر ظاہر نہ ہو یہ لوگ اتنا کے رجوع کو اپنے اوپر کفر جانتے ہیں اور نہایت کاران کے  
تزدیک و قریب جانتے ہیں ان میں سے بعض اس طرح فرماتے ہیں کہ اشتہی  
عند ما ملأ اعدو ابداء میں ایسا بعد ام چاہتا ہوں کہ ہرگز جس کا وجود نہ ہو یہی لوگ محبت کے معقول ہیں اور  
حدیث قدسی من فضلہ فلا دینہ (جس کو میں قتل کروں میں ہی اس کا خون بہاؤں) انہی کی شان میں  
ثابت ہے ہمیشہ وجود کے ذریعہ بار رہے ہیں اور ایک لمحہ آرام نہیں پاتے کیونکہ آرام غفلت میں ہوتا ہے اور  
دوام استغراق کے ہوتے ہوئے غفلت کی گنجائش نہیں ہوتی (ایضاً ۶۶ ص ۷)

## حلول

تمہید: موجودہ غیر مقلدین کو حلول و ظہور کا فرق تک معلوم نہیں ہے بار بار اولیاء اللہ پر بہتان باندھتے ہیں  
کہ وہ حضرات حلول کے قائل ہیں حالانکہ وہ لوگ حلول کے قول کو کفر قرار دیتے ہیں۔ خود شیخ اکبر کا فرمان  
ہے اما القول بالحللول فهو من مقالات اهل الکفر والجهول۔ اب اس فرق کو ذہن نشین کریں  
حلول تو یہ ہے کہ جیسے پانی میں حل کر دیا جائے تو بخائی کا پناہ وجود بھی ختم ہو گیا اور اس پانی کا نام بھی  
بدل کر شربت ہو گیا اور ظہور یہ ہے کہ جیسے پانی کے پیالے میں سورج ظاہر ہوتا ہے آپ کی شکل اُٹھنے میں  
ظاہر ہوتی ہے نہ سورج پگھل کر پناہ وجود ختم کرتا ہے نہ آپ کا وجود ختم ہوتا ہے اسی طرح یہ دیا عالم اسباب

ہو گیا۔ رب تعالیٰ و تقدس مسبب الاسباب ہیں عام طور پر ہم فعل کی نسبت اس بات کی طرف کرتے ہیں کہ  
اس کا ذی کے نیچے آ کر کھلایا اور مر گیا، فعلان کو ہیہ ہوا اور وہ مر گیا، فعلان بادشاہ بنا اور اس کو عزت ملی،  
فعلان چوری میں پکڑا گیا اور ذلیل ہوا، فعلان پیا سار چ رہا تھا اسے پانی مل گیا اس کی زندگی بچ گئی۔ یہی  
اسباب کوام کے مشاہدہ میں ہیں اس لئے عوام اس کے ہی مکلف ہیں لیکن اگر خواص میں کوئی اس مقام پر  
گہ جائے کہ ان تعبد اللہ کلا تک قواہ اور وہ صاحب مشاہدہ ہو جائے اور اسے ان اسباب کے پیچھے  
صفات باری تعالیٰ کا ظہور مشاہدہ ہو اور کہے کہ میری نظر تو یہاں تک رہی کہ ترک کے اس کو پگھل ڈالا اور یہ سر  
ہاں اور ترک اس کی موت بنا، لیکن مجھے کشف و بجاہدہ میں یہ نظر آیا کہ اس ترک کو سب بنانے کے  
لئے مسبب الاسباب کی صفت الہیت ظہور فرماتی تھی۔ پیاسے کے لئے سب حیات اگرچہ پانی بنا مگر اس  
سب کے پیچھے خدا تعالیٰ کی حقیقی الٰہی کا ظہور مجھے کشف ہوا ہے، اگرچہ فلاں کی عزت کا سب بادشاہت نبی  
اور فلاں کی ذلت کا سب چوری میں پھر ان اسباب کے پیچھے اللہ تعالیٰ کی صفات المعز اور المذل کا ظہور ہم  
لئے حالت کشفی میں دیکھا ہے۔

اب وہ نہ عوام کو مجبور کریں کہ تم ہمارے کشف کو مانو، ہاں اللہ کشف سے وہ یہ نتیجہ نکالیں کہ  
قوات میں صفات الٰہی کے ظہور کی کارفرمائی ہے۔ اب اس سے یہ مطالبہ کرنا کہ اپنا ہر کشف قرآن  
و حدیث میں دکھاؤ یہ ایسا ہی جاہلانہ مطالبہ ہے تم اپنا ہر خواب قرآن و حدیث میں دکھاؤ یہ تو یہ ایک احسان  
اور سچ ہے جیسے حدیث جبرئیل میں دین کا شعبہ قرار دیا گیا ہے اور قرآن پاک میں جگہ جگہ تحسین کے  
امثال مذکور ہیں۔ قرآن کی کوئی آیت اس کو کفر قرار نہیں دیتی۔

غیر مقلدین چونکہ اس مقام سے نا آشنا ہیں اور مشہور کار وہ ہے الناس اعداء لہما جہلوا  
وہ سے جہالت نے ہی ان کو عداوت اولیاء پر ابھارا ہے اور ان ظاہریتوں کا اور عرف خدا سے عاری  
لوگوں اور حساب روز جزا سے بے باق لوگوں کا حدیث قدسی من عادی لہی ولہا فقد اذنتہ بالحرب  
کا گواہان نہیں ورنہ یہ اولیاء اللہ کی عداوت منول کے کذات ذوالجلال سے لڑائی پر آمادہ نہ ہوتے۔

آہ! ان کم بختوں اور وقت کے جاہلوں نے اپنی تلبسات دوسروں سے کتنے صاف دلوں کو  
اللہ تعالیٰ کی عداوت پر آمادہ کر کے اپنے ضلال اور مضل ہونے کی پیمائش کر لی۔ حالانکہ اولیاء اللہ کے ہاں نہ

اس کو آگ سے واسطہ پڑتا ہے) کا کاروبار مجھ سے ہی متعلق ہے۔ اسی طرح جب جذب و کشش کی مادی اسواج اس طالب کے نفس کامل کو احدیت کے سمندر کی موجوں کی گہرائیوں میں کھینچتی ہیں تو وہ عز و سر اے "انا الحق" اور "لیس فی حیثیہی سوی اللہ" ہوتا ہے۔ (لیو سات م ۹۸، ۹۹)

یہیں فلسفین حضرت مولانا صوفی محمد امجدی سوانی لکھتے ہیں:

جب کوئی اللہ تعالیٰ کا بندہ جو سلوک و تقویٰ کے مراتب طے کرنے کے لئے کوشاں ہو اور اس پر حال کا غلبہ ہو اور وہ اپنی دائمی انسانیت کو فنا کر دے اور اس کا اپنا فقر و نحو ہو جائے تو اس وقت حق تعالیٰ کی فی اور اس کا جو و القدس اس کے نزدیک ثابت ہوگا اور ہر چیز اس کو جو ماسوی اللہ ہے فانی زائل اور بے حقیقت نظر آئے گی۔

کل شیء و ما خلا اللہ باطل

اور یہ بات بجز اتباع شریعت و طریقت ممکن نہیں بزرگان دین کے نزدیک قرب فراغش کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ بندہ تمام موجودات کے شعور سے حتیٰ کہ اپنے شعور سے بھی فناء ہو جائے تو پھر اس پر وجود کی انکشاف و ادراک ہوگا یہ قرب فراغش کا ثمر ہے اور قرب فرائض کا مضمون صفات بشریت کا زوال اور حق تعالیٰ کی صفات کی جلوہ گری اس پر ہونے لگے تو ایسے موقع پر ممکن ہے کہ ایسا شخص کان کی بجائے ہمارے جسم سے شننے لگے اور آنکھ کے بجائے سارے جسم سے دیکھنے لگ جائے انسانی صفات کا فنا اور اللہ تعالیٰ کی صفات کی جلوہ گری یہ قرب فرائض کا ثمر ہے۔

عالم کے عین مواطن مانے جاتے ہیں ایک تعین اول اس کو شیون سے مسمیٰ کیا جاتا ہے اور دوسرا تعین ثانی اس کو ایمان ثابت سے موسوم کیا جاتا ہے اور تیسرا تعین فی الفارج اس کو ایمان خارجہ سے مسمیٰ کیا جاتا ہے جہاں تک ایمان ثابت کا تعلق ہے تو اس کے بار میں بزرگان دین کہتے ہیں کہ الاعیان العالۃ ماضیۃ رالحدۃ الوجود کہ ایمان ثابت کا تعلق ہے تو وجود کی ہو تک نہیں سمجھی جو کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ ان کے احکام و آثار ہوتے ہیں (یعنی ایمان ثابت کا خارج کے اعتبار سے کوئی وجود نہیں ہوتا تو وہ صرف صفات و کمالات کے مرتبہ میں ہوتے ہیں ہر چیز کا ادراک محض وجود کی وجہ سے ہوتا ہے عالم کو یہ بزرگ جمیع اجزاء و احوال و امراض کہتے ہیں ان کا مرض وجود ہے اور یہ وجود تمام موجودات میں جاری و ساری ہے لیکن یہ

حلول ثابت ہے اور نہ اتحاد اور نہ ہی عبثیت اس معنی میں جو معنی کفر ہے۔ آنے والے خدائے جات حلول نفی پر پیش کئے جاتے ہیں۔

## لوہے اور آگ کی مثال

سکر کی حالت کو سمجھانے کے لئے شاد و سائل شہید کی عبارت بہت عمدہ ہے چنانچہ لکھتے ہیں:

"جب توفیق رہبری کرتی ہے اور اس سر مست اچھا و مشاہدہ کا ہاتھ پکڑ کر ادھر کھینچتی ہے مقام اٹھا اور پھر وہ رخ سے ظاہر ہوتا ہے۔

اس اجال کا بیان یہ ہے کہ جس طرح لوہے کا ٹکڑا آگ میں ڈالتے ہیں اور آگ کے شعلے کی طرف سے اس کا احاطہ کر لیتے ہیں بلکہ آگ کے لطیف اجزاء اس کے جوہر میں مداخلت کرتے ہیں اور اس کی شکل و رنگ کو اپنے ہم رنگ بنا لیتے ہیں اور حرارت و اجزائی (جلانا) جو کہ آگ کے خاص ہیں اس میں منتقل دیتے ہیں، یقیناً وہ لوہے کا ٹکڑا جلد آگ کے انگاروں میں سے شمار کیا جائے گا۔ نہ اس طرح کہ لوہا اپنی حقیقت بدل گیا ہے اور محض آگ بن گیا ہے، کیونکہ ایسا تو بدیہی المطلق ہے، بلکہ یہ لوہے کا ٹکڑا خود لوہا ہے، لیکن بسبب شعلہ نے نار کے شعلوں کے جھوم کے جس کی وجہ سے آگ کے لطیف اجزاء لوہے کے اندر داخل ہو گئے ہیں اور لوہے نے اپنے لوہے بن سے فرار کی راہ اختیار کر لی ہے اور گوشہ گمانی میں چپا ہے اور وہ تمام آثار و احکام جو آگ پر مرتب ہوتے تھے وہ بے کم و کاست لوہے کے اس کلاس پر مرتب ہوتے ہیں، لیکن درحقیقت اس حال میں بھی آگ پر ہی مرتب ہوتے ہیں جس نے اس لوہے کے ٹکڑے کا احاطہ کیا ہوا ہے اور اس آگ نے اس کو اپنی سواری بنایا ہے اور اپنا تخت سلطنت اس کو قرار دیا ہے تو ان آثار و احکام کو اس ٹکڑے کی طرف نسبت دے سکتے ہیں جیسا کہ اس آیت میں "وما فعلہ عن امری" کہ میں نے اپنے اختیار و ارادہ سے نہیں کیا (تصریح ہے "اور (فلا زاد دیک "پس ارادہ کیا تیرے رب نے) میں اشارہ اس قدر کی طرف موجود ہے اگر اس لوہے کے ٹکڑے کو اس حالت میں چھال ٹٹھکھوتی تو یقیناً وہ موسوزبان سے اس آگ کے ساتھ اپنی عبثیت اور اتحاد کی آوازیں بلند کرتا اور آسمان تک اس کا غلغلہ ہوتا ہو گا مگر یہی بھرا خود رفتہ ہو کر اور اپنی حقیقت سے غافل ہو کر یہ کلام کرتا کہ میں آتش سوزاں کا ٹکڑا ہوں اور میں وہی ہوں کہ تانیا نہیں اور لوہا بادل اور ستاروں بلکہ تمام ارباب صنعت



اس کے کھول دیئے چنانچہ شیخ ابن عربی علوم و معارف اور کشفیات کے بحرِ ذخار تھے اور اور وحدۃ الوجود کے امام تھے اور اس طریقہ کی تشریح و تفسیر کرنے میں حد کمال تک پہنچے ہوئے تھے صوفیاء کرام میں ابن عربی کی جگہ شریعت و طریقت کی تمام حدود کی صحیح حفاظت کرنے والے اللہ تعالیٰ کے خاص بندے کے کلام میں اشتباہ و اخلاق بھی کافی واقعہ ہوا ہے لیکن وہ بہر حال ایک کامل ولی اللہ تھے اس کے بعد اللہ فرماتے ہیں کہ:

فرقة حبیبة وهی الفرقة التي تزعم ان الله عين العالم والعالم عين الله والله ليس له حساب ولا عذاب والذي هو متحقق عندنا ان الحكم بان الله تعالى فرد واحد موجود بوضعي ويسخط يعفو ويواخذ واجب بفضله حيلة الانسان وفطوره فمن قصر هذه العقيدة فهو زندق كافر (تجلیات الہیہ ص ۲۰۶)

ترجمہ:- اس کے بعد ایسا غیبتِ فرقہ پیدا ہوا جو یہ کہتا کہ اللہ تعالیٰ عالم کا مبین ہے اور عالم بھی اللہ تعالیٰ کا ہے (یہ حلوی اور اتحادی فرقہ ہے) اور یہ کہ کوئی حساب کتاب نہیں اور نہ ہی کوئی عذاب و مواخذہ ہے بلکہ یہ بات ہمارے نزدیک قطعی طور پر متحقق اور ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات ایک فرد واحد یعنی یگانہ اور موجود ہے جو مخلوق سے راضی ہوتا ہے اور ناراض بھی ہوتا ہے معاف کرتا ہے اور مواخذہ بھی کرتا ہے حکم و اعتقاد واجب ہے جس کو انسان کی جبلت اور فطرت چاہتی ہے جو شخص اس عقیدہ میں کوئی شک کرے گا تو ذمہ زنی اور کافر ہوگا۔

### ابو الحسن داہری کی تحقیق

شیخ ابو الحسن داہری صاحب گلولہ نامہ اپنی کتاب بیاض حیات الابدیہ میں فرماتے ہیں کہ اسے ایک صادق جان لو کہ وہ لوگ (اللہ) پر راضی ہو) کہتے ہیں کہ وجود واحد ہے یعنی ایک ہے اور وہ حق کی ذاتی ہے اور تمام موجودات کی ہستی اسی حق تعالیٰ کی ہستی ہے حمید ہے کم و بیش لیکن جب وحدت اور اخلاق کرتے ہیں تو باہیں معنی نہیں کہتے کہ تمام موجودات الہیہ متحدہ ہیں یہ تو شرک ہے کھلا اور نہ یہ حق کہ اللہ تعالیٰ اشیاء میں حلول کر گیا ہے یہ مذہب حلولیوں کا ہے اور نہ یہ معنی کہ اللہ تعالیٰ مخلوقات کے اندر نمود و مہیا ہے کہ کیونکہ یہ چتر تو ترکیب سے ہو سکتی ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے بہت بلند و برتر ہے بلکہ

سریان اتحاد اور حلول کے بغیر ہے چنانچہ امام عبدالمکریم جبل اپنی کتاب انسان کامل میں ۳۰ میں لکھتے ہیں۔

الموجود بكماله من غير حلول في كل ذرة

وہ ذاتِ اقدس ہر ذرہ میں اپنے پورے کمال کے ساتھ موجود ہے لیکن حلول کے بغیر حضرت خواجہ ابو سعید خدری لکھتے ہیں:

وان ذلك الوجود ليس بحال في الموجودات ولا متحد بها لان الحلول والاتحاد لا بد لهما من الموجودين حتى يحل احدهما في الآخر يتحد احدهما بالآخر والوجود واحد لا تعدد له اصلا وانما التعدد في الصفات على ما يشهد به ذوق العارفين ووجدانهم وان البصوذية والتكليف والراحه والعذاب والالام كلها راجعة الى التعينات (تتمہ سلسلہ شرح ص ۷۷)

ترجمہ:- اور یہ شک یہ بات ہے کہ وجود موجودات میں حلول کرنے والا نہیں اور نہ وہ ان موجودات کے ساتھ متحد ہے اس لئے کہ حلول اور اتحاد کے لئے ضروری ہے کہ وہ موجود ہوں تاکہ ایک موجود دوسرے کے ساتھ متحد ہو اور حال یہ ہے کہ وجود تو صرف ایک ہی ہے اس میں کسی قسم کا تعدد بالکل نہیں کیونکہ تعدد صفات کے اندر ہے وجود میں نہیں جیسا کہ عارفین کا ذوق اور ان کا وجدان اس کی شہادت دیتا ہے اور یہ بات بھی یقینی ہے کہ عودیت اور تکلیف راحت اور عذاب اور تمام آلام یہ سب تعینات کی طرف راجع ہیں (ان کا مرتبہ بعد میں ہے)

حضرت امام شاد ولی اللہ صوفیاء اور اہل تصوف کے سلسلہ میں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ حضرت چندیو بغدادی کا دور جب آیا تو انہوں نے تصوف و سلوک کو سنت کے طریقہ پر مرتب کیا اس کی تہذیب کی اور اس کو نظم کیا پس حضرت چندیو کا طریقہ خیر محض ہے اللہ تعالیٰ نے اس طریقہ میں برکت ڈالی ہے اور اس طریقہ پر سچے شاعر مخلوق کو جمع کر دیا پھر ان کے بعد صوفیہ دوسری رسومات میں پڑ گئے ملاحظہ صوف کا لباس پہننا اور لوگوں کے سامنے اس فن کی باتیں اور کلام کرنا اور گانے اور قوالیاں وغیرہ سنا ایک مدت تک یہ طریقہ جاری رہا اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس طریقہ کی تہذیب حضرت شیخ ابو سعید ابوالخیر کے ذریعہ فرمائی اور اسی طرح حضرت شیخ ابن عربی کے ذریعہ تہذیب کرائی اور ان پر اللہ تعالیٰ نے علوم و معارف کے بے حد

مرنے کی ہے وہ لہجہ کا یہ قول ہے۔

الا کل شئی ما خلا اللہ باطل وکل نعیم لا محالہ زائل

یہ حدیث امام بخاری نے من جگہ بیان کی ہے باب الجاہلیہ میں ابو ہریرہ سے کتاب الادب میں ابن عمر سے اور باب الرقاق (بخاری ص ۹۶۰) میں محمد بن شیخ سے اسی طرح امام سلمہ نے محمد بن العباس اور دوسری روایت سے اس حدیث کو روایت کیا ہے امام ترمذی نے باب الاستیذان میں علی ابن حجر سے شامی میں محمد بن یحییٰ سے روایت کیا ہے ابن ماجہ نے باب الادب میں محمد بن العباس سے روایت کیا ہے۔

امام شعرانی نے اعتراض ذکر کے جواب میں یہ فرمایا ہے کہ اگر اس قول لا موجود الا اللہ کی نقل اس سے ثابت ہو تو اس کے معنی یہ ہیں کہ بجز حق تعالیٰ کے کوئی موجود بالذات نہیں ہے اور اس کے سوا سب موجود بالغیر ہیں جیسا کہ اس طرف یہ حدیث مشیر ہے الا کل شئی ما خلا اللہ باطل و سب حدیث میں بھی ماسوی اللہ کو باطل فرمایا ہے تو شیخ نے اس سے زیادہ کیا کہہ دیا جس پر اعتراض کیا جاوے جس حدیث میں جو معنی ہیں غیر ثابت کے وہی معنی کلام شیخ میں ہیں غیر موجود کے معنی غیر ثابت بالذات وغیرہ موجود بالذات جس شخص کی حقیقت ایسی ہو (کہ اس کا وجود بالذات نہ ہو) (سودہ عدم سے زیادہ قریب ہوگا) کیونکہ وہ ایسا وجود ہوگا جس سے سابق بھی عدم ہوگا اور خود حالت وجود میں بھی وجود عدم کے درمیان دائر ہوگا کسی ایک جانب کے لئے خاص نہ ہوگا (جہاں میں داخل رہے گا کہ شاید اس وقت ہی عدم طاری ہو جاوے) جس اور ثابت بھی ہو جاوے کہ شیخ نے یہ قول کہا ہے لا موجود الا اللہ ایسی حالت میں کہا ہوگا جبکہ ان کی نظر میں سب کائنات متضمن ہوگئی ہوگی جبکہ انہوں نے اپنے قلب سے حق تعالیٰ کا مشاہدہ کیا ہوگا جیسا کہ ابوالقاسم جلیقہ قول ہے کہ جو حق کا مشاہدہ کرے گا اس کو خالق نظر نہ آوے گی اور حضرت جلیقہ باحق قوم الٰہی تکمیل سے ہیں اور شیخ سے میرا میں ان کا قول بھی شیخ ہی کی مثل ثابت ہے (المتنبی الطبرانی ص ۳۶)

امام شعرانی دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

اور شیخ ابن عربی کا کلام جس قدر کہ لوگوں کی سمجھ میں نہیں آیا اور سب اس کلام کا باندہ پاہ ہونا ہے اور جس قدر ان کا کلام ظاہر شریعت اور طرق جمہور کے خلاف ہے وہ ان کے کلام میں خارج ہے و اعل کیا گیا ہے چنانچہ شیخ ابوالقاسم طبرانی نے فرمایا کہ میں نے اس کے بعد میرے دکھانے کے

بائیں معنی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی موجود نہیں اور تمام موجود (ہست) اسی کی ہستی ہے لیکن غلط دیکھتے ہیں کہ کبریات کے کرتے ہیں کہ ہستی کو من حیث صرافت حقیقت حق تعالیٰ کہتے ہیں حیث تعینات تھا فائق عالم کہتے ہیں (حاشیہ پھول نامہ ص ۲۲)

مولانا اشرف علی تھانوی شیخ اکبرؒ پر یہ جائے احوال و اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں ان اعتراضات میں سے ایک یہ ہے کہ معترض یہ دعویٰ کرتا ہے کہ شیخ اپنی کتابوں میں بار بار یہ کہتے ہیں کہ لا موجود الا اللہ یعنی سوا اللہ تعالیٰ کے کوئی موجود نہیں (اور اس سے شرائع کا ابطال لازم آتا ہے) کیونکہ سب احکام مفرغ و جودہی کے ہیں جب وجود نہیں تو احکام کہاں)

جواب: شیخ نے اپنے عقیدہ صغریٰ میں جس سے ثبوت کیے کہ شروع کیا ہے فرمایا کہ حق جل شانہ موجود ہے کسی موجود کی طرف اس کو اختیار نہیں بلکہ تمام موجودات اپنے وجود میں اسی کے محتاج ہیں تمام عالم اس کے واسطے سے موجود ہے اور وہ بذاتہ موجود ہے (اس قول میں تصریح ہے کہ ماسوی اللہ وجود کے ساتھ متصف اور موجود معلوم ہوا کہ لا موجود الا اللہ کے وہ معنی نہیں جو ظاہر مفہوم ہو ہیں بلکہ دوسرے معنی مراد ہیں جو قریب مذکور ہوتے ہیں اور شیخ نے رسول اللہ ﷺ کے اس ارشاد متعلق کبر عرب کے اقوال میں سب سے سچا شعر یہ ہے۔

کہ یاد رکھو سب ماسوی اللہ باطل ہے یہ فرمایا ہے کہ چاہنا چاہیے کہ موجودات اگرچہ (اس قول میں) باطل (غیر ثابت) کے ساتھ موصوف کئے گئے ہیں تاہم وہ وجود کے اعتبار سے حق (یعنی ثابت) بھی ہیں لیکن (غیر ثابت قرار دینے کی وجہ یہ ہے) کہ صاحب مقام پر جب مقام کا نظریہ ہوتا ہے تو وہ تمام سوا اللہ کو باطل دیکھتا ہے کہ اس کا وجود اور اس ثبیت سے اس کی ذات سے نہیں ہے بلکہ (غیر سے مستفاد ہے) اس لئے وہ حکم عدم میں ہے (نہی وہ حیثیت موجود ہے اور حکم عدم ہے) اور یہ بھی مجملہ ان وجوہ کے ہے جن سے حق تعالیٰ اپنے موجود ہونے کے اعتبار سے وجود خالق سے ممتاز ہے۔

(المتنبی الطبرانی فی المیزان عربی مطبوعہ اشرف المطابع ص ۳۵، ۳۶)

(نوٹ) حضرت تھانوی اور ابن عربی نے جس شعر کا ذکر کیا ہے لہجہ بین زبیدیہ اعلیٰ کا شعر مراد ہے جو کہ زمانہ جاہلیت کے شاعر ہیں جس کے شعر کے متعلق آنحضرت ﷺ نے فرمایا سب سے بگیاہت جو کسی

لئے تو حاکم کا وہ نسخہ نکالا جس کو حضرت شیخ کے اس نسخہ سے مقابل کیا تھا جو شیخ کے خاص کلم کا کھٹا ہوا شریفیہ میں تقاسم میں مجھے اس نسخہ میں ان عبارتوں میں سے کوئی عبارت نہیں دیکھی جن میں مجھ کو تردد تھا اور فتوحات کے اختصار کے وقت میں نے ان کو حذف کر دیا تھا (التمیہ الطرلی ۲۸)

شیخ الاسلام بخاری فرماتے ہیں کہ میں جب قاہرہ میں پہنچا جس سال ہمارے شیخ سراج الدین بلقیسی کی وفات ہوئی اور یہ واقعہ سنہ آٹھ سو چار میں ہوا میں نے ان سے اس امر کا تذکرہ کیا جو شیخ محمد الدین کے حق میں بعض اہل شام سے سنا تھا کہ وہ حلول و اتحاد کے قائل ہیں شیخ نے فرمایا معاذ اللہ اور ان کی شان اس سے بالکل ارفع ہے وہ تو اعظم آخر سے ہیں اور ان لوگوں سے ہیں جو کتاب دست کے دریاؤں میں شادری کئے ہوئے ہیں (تو ایسا نہیں کہیں ایسے امر کا قائل ہو سکتا ہے) (التمیہ الطرلی ۴۹)

امام شعرانی نے تیسرے مقام پر اس کو نقل کر کے فرمایا:

پس جھوٹا ہے جس شخص نے شیخ پر افتراء کیا ہے کہ وہ حلول و اتحاد کے قائل ہیں آخر میں فرمایا غالباً مگر میں نے مسئلہ مطہریت کو غلط سمجھ کر حلول میں داخل کیا ہے حالانکہ اس کو اس سے کچھ نسبت نہیں (التمیہ الطرلی ۵۰)

اس الزام کی تردید میں مولانا تھانوی نے فتوحات مکیہ کی عبارت پیش کی ہے فرماتے ہیں شیخ کے عقیدہ منفردی میں ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے برتر ہے کہ اس میں حوادث حلول کرے اور مجرد الکلون میں فرمایا کہ وہ فرد ہے جو ہر نہ کسی شے کے اندر ہے نہ کسی شے کے ساتھ قائم ہے نہ کسی شے کا محتاج ہے نہ وہ ٹیکل ہے نہ شبیہ ہے نہ صورت ہے نہ جسم ہے نہ چیز والا نہ ذی کیفیت ہے نہ مرکب ہے اس کی مثل کوئی چیز نہیں اور دو سبب البصیرہ سے اس میں حلول و اتحاد کی نہایت اہتمام کے ساتھ لٹی ہے اور شیخ نے ایک کام طویل میں فرمایا ہے کہ اتحاد کا وہی قائل ہوگا جو اہل الہاد ہوگا اور جو لوگ حلول کے قائل ہیں وہ اہل جہل اور فضول ہیں (التمیہ الطرلی ۵۰)

عبرہ علی شاہ اپنے ملفوظات میں توحید و جدی کے متعلق اخص الخواص کے عقیدہ کا بیان کے تحت فرماتے ہیں۔

ظاہر بین حضرات جنہیں قدرت نے نور باطن سے نہیں نوازا اپنی کمزوری کی وجہ سے شیخ اکبر کے

تو حید و جدی کو عقیدہ حلول سے منسوب کرتے ہیں حالانکہ حضرت شیخ نے اپنی تحریروں میں صریحاً اس پر دھکا لگا کر اور رد فرمایا ہے۔

### ابن عربی کا برین امت کی نظر میں

ابن عربی کے بارے میں گزشتہ صفحات میں یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ وہ نہ حلول کے قائل تھے نہ اتحاد کے نہ عینیت کے ان معانی کے اعتبار سے جو کفر ہیں۔ بلکہ وہ شریعت کی رسی کو کھانسنے والے تھے اسی لئے ان سے اگر کوئی کلام ایسا ظاہر ہوا تو وہ حالت سکر میں ہوا جو قابل مواخذہ نہیں۔

حضرت امداد اللہ مہاجر فرماتے ہیں شیخ الشیوخ بمعصراہم وطن ابن عربی لوگوں نے شیخ اکبر کا حال ان سے پوچھا فرمایا فہو زلسدیق آدمی ان کے صحبت سے اعراض کرتے تھے جب انہوں نے وقت پائی لوگوں نے شیخ الشیوخ سے ان سے آخرت کا حال دریافت کیا ارشاد ہوا مات قطب الوقت

من کان ولی اللہ تمام لوگ متعجب ہوئے عرض کیا کہ کیوں ان کو زندیق کہہ کر ہم کو استفادہ سے محروم رکھا جواب میں فرمایا کہ وہ دلی واصل بنی تھے لیکن جذبہ نبوی رکھتے تھے ہر چند مقرب ہا گاہ تھے مگر قائل اتباع نہ تھے اخیر زمانہ میں مجذوب ہو گئے تھے اور زبان ان کی افشاء اسرار میں بے اختیار ہو گئی تھی اگر تم لوگ ان کی صحبت میں رہتے تو گمراہ ہو جاتے کیونکہ غلبہ حال سے ایسی ایسی باتیں کرتے تھے جو تمہارے سمجھ میں آنے کے قابل نہیں اور عوام کے لئے نقصان رساں تھیں۔ اگر خیال کر دو تو میں نے تمہارے اوپر احسان کیا پس

اس جگہ فرماتا چاہیے کہ ہم لوگوں کا کیا منصب ہے کہ کس دن اس بازار یوں سے مسئلہ وحدۃ الوجود وحدۃ الوجود کا ذکر کریں اور عوام کو تھوڑا بہت ایمان تھکیدی رکھتے ہیں اس ایمان سے بھی بے نصیب کریں اس حال میں گفتگو فضول ہے بلکہ اپنا وقت اور عوام کا اعتقاد ضائع کرنا ہے (شام امداد ص ۳۳)

فتوحات میں شیخ ابن العربی رحمہ اللہ کا قول ہے کہ جو حقیقت خلاف شریعت ہو وہ زندقہ باطلہ ہے نیز فتوحات میں ہے کہ ہمارے لئے اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کا کوئی رستہ نہیں جس پر طریقہ کے جو مشرور فرمایا ہے مگر رد فرمایا کہ ہمارے لئے اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کا کوئی رستہ نہیں جس کے جس کو شروع فرمایا (التمیہ الطرلی ۷)

شیخ ابن العربی کا ارشاد ہے جو شخص میزان شریعت کو ایک نقطہ بھی اپنے ہاتھ سے پھینک دے گا



وہ ہلاک ہو جائے گا (الخبیر الطبری ص ۴۹)

نیز فتوحات کے باب میں سویاسی میں شیخ نے فرمایا کہ جو شخص غوامض شریعت کے سمجھنے اور مشکلات علوم توحید کے حل کرنے کی طرف آنا چاہے اس کو چاہیے کہ اپنی عقل و رائے کے حکم کو چھوڑ دے اور شرع ربانی کو اپنا پتھر بنائے (الخبیر الطبری ص ۸)

امام شعرانی ابن عربی کی کلام کو اپنی تائید میں پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اعلم ان مما یؤید هذه العیز ان ما اجمع علیه اهل الكشف وصرح به الشيخ محی الدین فی الکلام علی مسح الخف من الفتوحات. (الخبیر ان الکبریٰ للشعرانی ص ۴۰) ترجمہ: جان لو کہ اس میزان کی جو چیز تائید کرتی ہے وہ وہ چیز ہے جس پر اہل کشف کا اجماع ہے اور شیخ ابن عربی نے بھی فتوحات میں مسئلہ خف پر اس کی تصریح کی ہے۔

امام شعرانی دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

فان قلت فهل ما وقع من رسول الله ﷺ ليلة الاسراء من المراجعة فی شأن الصلوة كان اجتهدا منه ام لا فالجواب كما قال الشيخ محی الدین كان ذلك منه اجتهدا (الخبیر ان الکبریٰ للشعرانی ص ۵۸)

ترجمہ: پس اگر تو کہے کہ رسول اللہ ﷺ نے معراج کی رات جو نماز کے بارے میں بار بار رجوع کیا کیا وہ آپ کے اجتہاد سے تھا؟ پس جواب یہ ہے جیسا کہ شیخ محی الدین ابن عربی نے فرمایا کہ یہ رجوع کرنا اپنے اجتہاد سے تھا۔

(نوٹ) امام شعرانی کا ان ردوں مقامات پر ابن عربی کے قول کو اپنی تائید میں پیش کرنا ان کی امامت پر دلالت کرتا ہے۔

قال ابن مسدد فی جملة ترجمته كان جمیل الجملة والتفصیل محصلا لفتون العلم اعخص تفصیل وله فی الادب الشاؤ الادی لا یلحق والتقدم الادی لا یسبق قال وكان

فی المذهب فی العبادات باطنی النظر فی الاعتقادات خاض بحار تلك العبادات وتحقق بمعها تلك الاشارات وتصابغہ تشهد له عند اولی البصر بالتقدم والادام ومواقف النهايات فی مزالق الافدام ولهدا ما ارنبت فی امره والله تعالی اعلم (الراجع لمکمل ص ۱۲۱)

ترجمہ: ابن مسدد آپ کے جملہ حالات میں کہا ہے کہ اجماع و تفصیل کے لحاظ سے اچھے تھے فتون علم کو بطور پر حاصل کرنے والے تھے۔ وہ ادب میں اس مقام پر پہنچے کہ کوئی ان کو نہ پاسکا اور ایسے آگے نہ بڑھ سکے کہ کوئی ان سے سبق نہ کر سکا عبادات میں ظاہر البتہ تھے اور اعتقادات میں باطنی نظر تھے نے عبادات کے سمندر میں غوطہ خوری کی اور ان اشارات کو زندہ کیا اور ان کی تصانیف اہل بصیرت کو ایک ان کے تقدم کی گواہی دے رہی ہیں۔

الشیخ شمس الدین السہمی ان له توسعا فی الکلام وذكاء وقلوة خاطر حافظة دقیقاً فی النصوص وتالیف جملة فی العرفان معتبرة ولو لا شطحة فی الکلام لم یکن بابا ولعل ذلك وقع منه حال سكره وغیبه فیرجی له الخیر انتهى (الراجع لمکمل ص ۱۲۱)

ترجمہ: شمس الدین دینی فرماتے ہیں ان کے لئے کلام میں توسع تھا ذہن تھے قوی الحافظ تھے تصوف میں تھے انظر تھے ان کی ایسی عمدہ تالیفات ہیں جو علم و عرفان میں معتبر ہیں۔ اگر ان کے کلام میں شطیحات ہوں تو کوئی حرج نہ تھا شاید ان سے حالت غیثہ بت و ذکر میں شطیحات کا صدور ہو ان کے لئے خیر کی امید رہتی ہے۔

حافظ ابو عبد اللہ ذہبی (صاحب اسماء الرجال) سے شیخ محی الدین کے اس قول کی نسبت جو

ان نے اپنی کتاب نفوس میں کہا ہے کہ انہوں نے اس کتاب کو حضرت نبویہ کی اذان سے بنایا ہے پوچھا انہوں نے فرمایا میں یہ گمان نہیں کرتا کہ ایسا شیخ جھوٹ کہتا ہو حالانکہ حافظ ذہبی شیخ پر اور جماعت صوفیہ



ملو کہم فیتفقون ہذا لک وان کانوا لایفقہون حقائقہ ومن فہمہا منہم ووافقہ فلہ تبیین قولہ .

ترجمہ:- ان عربی ان لوگوں میں اسلام سے قریب ترین اور ان کا کام بہت سے مقامات پر نسبتاً ہے اس لئے وہ مظاہر و ظاہر میں فرق کرتے ہیں امر وئی اور شرائع و احکام کو اپنی جگہ رکھتے ہیں مشائخ و احکام کو اپنی جگہ رکھتے ہیں مشائخ نے جن اخلاق و عبادات کی تاکید کی ہے ان کو اختیار کرنے کا مشورہ دیتے ہیں اس لئے بہت سے عابد و صوفی ان کے کام سے سلوک کا فائدہ کرتے ہیں اگرچہ وہ ان کے حقائق کو اچھی طرح نہیں سمجھتے ان میں سے جو ان حقائق کو سمجھ لیتے ہیں اور ان کی صوفیت کرتے ہیں ان پر ان کے کام کی حقیقت منکشف ہو جاتی ہے۔ (جلاء العینین ص ۵۷)

### شیخ الاسلام غزالی اور ابن عربی

شیخ الاسلام غزالی فرماتے ہیں کہ میں جب قاہرہ میں پہنچا جس سال ہمارے شیخ سراج الدین باطنی کی وفات ہوئی اور یہ واقعہ سنا اٹھ سو چار میں ہوا میں نے ان سے اس امر کا تذکرہ کیا جو شیخ محمد بن علی الدین کے حق میں بعض اہل شام سے سنا تھا کہ وہ طول و اتقاد کے قائل ہیں شیخ نے فرمایا معاذ اللہ اور فرمایا ان کی شان اس سے بالکل ارفع ہے وہ تو اعظم آدمی ہے جس اور ان لوگوں سے ہیں جو کتاب و سنت کے دریاؤں میں شادری کئے ہوئے ہیں (تو ایسا شخص کبھی ایسے کام کا قائل ہو سکتا ہے) (الفتاویٰ العربیہ ص ۳۹)

دوسرے مقام پر شیخ الاسلام فرماتے ہیں:

اپنے کو شیخ محمد بن علی الدین کے کام پر (معاندانہ) تکبر کرنے سے بہت بچانا کیونکہ اولیاء کے گوشت ذرہ آلود ہیں اور ان سے بغض رکھنے والے کے دین کا برباد ہو جانا ایک مسلم ذات ہے اور جو شخص اس سے بغض رکھتا ہے وہ غرانی ہو کر مرنے لگتا ہے۔ جو شخص ان کی شان میں گستاخی کرتا ہے سناہ زبان و زبانی کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کو موت قلب میں مبتلا کرتا ہے (الفتاویٰ العربیہ ص ۱۹)

### شیخ قطب الدین شیرازی اور ابن عربی

شیخ محمد بن علی الدین علم شریعت و حقیقت میں کامل تھے ان کی شان میں وہی شخص جرح و تدرج کرتا ہے جو ان کے کام نہیں سمجھتا (الفتاویٰ العربیہ ص ۲۰)

### دینی اللہ محدث دہلوی اور ابن عربی

شاہ دہلی اللہ اپنے مکتوب دینی کے خطبہ کے شروع میں فرماتے ہیں:

وصل الی کتابکم الذی سالتونی فیہ ان وحدۃ الوجود علی ما ذکرہ الشیخ کبر واتباعہ وعن وحدۃ الشہود علی ما ذکرہ الشیخ المجدد وهل یمکن التطبیق بما رضی اللہ تعالیٰ عن الجمعہ وارضاہم (مکتوب دینی ص ۱)

ترجمہ:- تحقیق میرے پاس تمہارا خط پہنچا ہے جس میں تم نے مجھ سے وحدۃ الوجود جیسا کہ شیخ اکبر اور ابن عربی نے ذکر کیا ہے اور وحدۃ الشہود جیسا کہ شیخ محمد نے ذکر کیا ہے ان کے بارے میں سوال کیا ہے پوچھا ہے کہ کیا ان دونوں کے درمیان (اللہ ان سے راضی ہو اور ان کو راضی کرے) تطبیق ممکن ہے۔

دہلی اللہ دونوں حضرات کو عادی رہے ہیں اور ابن عربی کو شیخ الاکبر کے لقب سے ذکر فرما رہے ہیں اس سے ان کے نزدیک ابن عربی کا مقام واضح ہوتا ہے۔

### حضرت الشاہ رفیع الدین محدث دہلوی اور ابن عربی

حضرت الشاہ رفیع الدین محدث دہلوی ابن عربی کا ذکر فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

الشیخ الاکبر والکبریۃ الاحمر فاتح الطریقۃ الولاية وخالمتها ناشر درر المعرفة وناظمها الداعی الی طریق البدایۃ الخاتض فی بحار العنایۃ صاحب الکرامات البدیۃ والمقامات النرفعیۃ ابی عبد اللہ محمد بن علی بن محمد ابن العربی الطائی المغربی للعالمی (دفع الماہل ص ۹۹)

یہ وہ رفیع الدین کا کان جلیل الشان القابات کے ساتھ ابن عربی کا ذکر فرماتا اس بات پر دلالت کرتا ہے ان کے ہاں ابن عربی کا مقام کس قدر بلند تھا۔

### شاعر مشرق اور ابن عربی

علامہ اقبالؒ کو یکسر جہانگیر دہلی میں زمان و مکان کے متعلق حضرت شیخ اکبر کے نظریہ پر یکسر دینا تھا لیکن انہیں بھی موت نے مہلت نہ دی انہوں نے اس موقع پر حضرت جبریل علی شاہ گویا ایک عریضہ لکھا



ان کے عریض کی نقل اقبالؒ جلد اول میں شائع ہو چکی ہے تاہم یہاں بھی درج کی جاتی ہے۔

لاہور ۱۸ اگست ۱۹۳۳ء

مخدوم مکرم حضرت قبلہ السلام علیہم

اگرچہ زیارت اور استفادہ کا شوق ایک مدت سے ہے تاہم اس سے پہلے شرف نیاز حاصل نہیں ہوا اب اس محرومی کی تلانی اس عریضہ سے کرتا ہوں گو مجھے اندیشہ ہے کہ اس خط کا جواب لکھنے یا لکھوانے میں جناب کو زحمت ہوگی بہر حال جناب کی وسعت اخلاق کو پھر دہرہ کرتے ہوئے یہ چندہ طور لکھنے کی جرات کرتا ہوں کہ اس وقت ہندوستان بھر میں کوئی اور دروازہ نہیں جو پیش نظر مقصد کے لئے کھلایا جائے میں نے گذشتہ سال انگلستان میں حضرت مجدد الف ثانیؒ پر ایک تقریر کی تھی جو وہاں کے دانشاں لوگوں میں بہت مقبول ہوئی پھر ادھر جانے کا قصد ہے اور اس سفر میں حضرت محمد الدین ابن عربیؒ پر کچھ لکھنے کا ارادہ ہے نظر میں حال چند امور دریافت طلب ہیں جناب کے اخلاق کریمانہ سے بعید نہ ہوگا اگر سوالات کا جواب شافی مرحمت فرمایا جائے۔

(۱) اول یہ کہ حضرت شیخ اکبرؒ نے تعلیم حقیقت زمانہ کے متعلق کیا کہا ہے اور آئمہ مشکمین سے کہاں تک مختلف ہے (۲) یہ تعلیم شیخ اکبرؒ کی کون کون سی کتب میں پائی جاتی ہے اور کہاں کہاں؟ اس سوال کا مقصود یہ ہے کہ سوال اول کے جواب کی روشنی میں خود بھی ان مقامات کا مطالعہ کر سکوں (۳) حضرات صوفیہ میں اگر کسی بزرگ نے بھی حقیقت زمانہ پر بحث کی ہو تو ان بزرگ کے ارشادات کے نشان بھی مطلوب ہیں مولوی سید اور شاہ صاحب مرحوم مغفور نے مجھے عربی کا ایک رسالہ مرحمت فرمایا تھا اس کا نام تھا درایۃ الزمان جناب کو ضرور اس کا علم ہوگا میں نے یہ رسالہ دیکھا مگر چونکہ یہ رسالہ بہت مختصر ہے اس لئے مزید روشنی کی ضرورت ہے۔

میں نے سنا ہے کہ جناب نے درس و تدریس کا سلسلہ ترک فرمایا ہے اس لئے مجھے یہ عریضہ لکھنے میں تاہل تھا لیکن مقصود چونکہ خدمت اسلام ہے مجھے یقین ہے کہ اس تقدیر کے لئے جناب معاف فرمائیں باقی اتنا اس دعا و تخلص محمد اقبالؒ (مہر میں ص ۳۲۶)

علامہ کے اس مکتوب سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ ان کے دل میں شیخ اکبرؒ اور ان کے ہم خیال

کا مکمل کاس قدر زیادہ احترام تھا اور وہ ان کی علمی جلال اور عرفانی بصیرت کے کس درجہ معتقد تھے۔  
اب مدیق حسن خان لکھتے:

لعل بعضهم ان مصنفاته بلغت نیفا و اربعمائة مصنف و كان يقول بالقدم و ذهب فی الک ملہب بعض المتصوفة فکفره بعضهم و رموه بضعف المعتقد انکر علیہ قوم محل کلمات والفاظ و وقعت فی کتبه قد قصرت المہامہم عن ادراک معانیہا اما المحققون فقد اجمعوا علی جلالہ فی سائر العلوم وانکروا علی من يطالع کلامہ من ہر سلوک طریق الرياضة خوفا من حصول شبهة فی معتقدہ و کراماتہ و مناقبہ کثیرة (النہج المکمل ص ۱۲۳)

جمہ:۔ اور بعض نے فرمایا ان کی تصنیفات کی تعداد چار سو ہے کچھ اوپر ہے اور وہ قدم کے قائل تھے اور اس مسئلہ میں بعض صوفیہ کے مسلک کو اختیار کیا پس بعض نے ان کی تکفیر کی ہے اور ان کی نسبت ضعف و نقاد کی طرف کی ہے اور ایک قوم نے ان پر ان کے ان کلمات اور ان الفاظ کی وجہ سے اعتراض کیا ہے جو ان کی کتب میں واقع ہوئے ہیں۔ حالانکہ اعتراض کرنے والوں کی فہم ان کے معانی کے ادراک سے قاصر تھی بہر حال محققین تمام علوم میں ان کی عظمت شان کے قائل ہیں۔ اور جو بغیر ریاضت کے سلوک کو طے کرتے ہوئے ان کی کتب کا مطالعہ کرتا ہے اس پر اعتراض کرے جسے اس خوف سے کہ وہ آپ کے اعتقاد و اہامات کے بارے میں شبہ میں پڑ جائے گا آپ کے مناقب اس قدر کثیر ہیں کہ شمار سے باہر ہیں۔

کے لکھتے ہیں:

هو حجة الله الظاهرة وابنه الباهرة وقد تصدى للتصاير له والاذهان لفضله من اصول العلماء الحجم الغفير (النہج المکمل ص ۱۲۳)

جمہ:۔ وہ اللہ کی ظاہری حجت تھے، واضح نشانی تھے، بڑے بڑے علماء میں سے ایک جم غفیر نے آپ کی ہدایت اور آپ کی فضیلت کے قائل ہوئے ہیں۔

ما کتبہ و مصنفاته لالہ و الزواجر الی لکثر تھا و جواہر ہا لا يعرف لہا اول ولا مر واضع الواضعون ملہا و انما خص اللہ بمعرفۃ قدرہا اہلہا و من خواص کتبہ ان

من واطلب علی مطالعتها والنظر فیها وتامل ما فی مبانیها الشرح صدره  
المشكلات ولك المعضلات وهذا الشأن لا يكون الا لانفاس من خصه الله بالعلم  
اللدنیۃ الربانیۃ (الراجح لکل م ۱۲۳)

ترجمہ:۔ بہر حال آپ کی تصانیف و کتب ایسے سمندر ہیں کہ جو جواہرات اور کثرت کی وجہ سے  
اول معلوم ہوتا ہے اور نہ آخر ان کی مثل کتب کسی نے تعریف نہیں کیں اللہ تعالیٰ نے ان کی معرفت  
ساتھ اس کو ہی خاص کیا جو اس کا اہل وحقہ ارقا آپ کی کتب کے خواص میں سے ہے جو مواظبت  
ساتھ ان کا مطالعہ کرتا ہے اور ان میں نظر کرتا ہے اور اس کے کہانی میں نظر کرتا ہے تو مشکلات کے حل  
معطلات کے کھولنے کے لئے اس کا سیدہ کھل جاتا ہے۔ اور یہ مقام انہی لوگوں کا ہوتا ہے جن کو اللہ تعالیٰ  
نے اپنے وہی علوم کے ساتھ خاص طور پر نوازا ہو۔

نیز لکھتے ہیں:

قال وله من المجلس ما لا يستوفى وبالجملة فهو حجة الله الظاهر والبيه الباهرة  
كراماته فلا تحضرها مجلدات قال الشعراني وقول المنكرين في حقه مثل غشاء وها  
لا يعبأ به

ترجمہ:۔ اور میں کہتا ہوں کہ آپ کے اس قدر محاسن ہیں کہ شمار سے باہر ہیں آپ اللہ کی واضح محبت  
اور واضح نشانی تھے آپ کی کرامات کا کئی جلدوں میں بھی نہ ناشکل ہے امام شعرانی فرماتے ہیں آپ کے  
خائنین کے اقوال مثل وجہ اور ادراک کی ہے ان کی کچھ پردہ نہیں۔  
آخر میں لکھتے ہیں:

لحجز الله عنا وعن سائر المسلمين جزاء حسنا لماض علينا من انواره وكسانا من حلال  
اسواره وسفاسنا من حمينا شرا به وحشرنا في زمرة احبابه بجاه سيد اصفياه وعالم  
ابيهاته (الراجح لکل م ۱۲۵)

ترجمہ:۔ پس اللہ ان کو سب مسلمانوں کی طرف سے عمدہ جزا دے اور ہم پر ان کے انوارات کی بارش

کرے۔ اور آپ کے اسرار کے زیورات سے ہم کو بھی زیور پہنائے اور آپ کے چشمہ سے ہمیں بھی  
سیراب کرے۔ اور ہمارا شرف آپ کے احباب و متعلقین میں کرے، عمدہ انسانوں کے سردار خاتم انبیاء علیہ السلام  
کے واسطے سے۔

شہرور غیر مقلد ثواب و خیرالان لکھتے ہیں

وشیخنا ابن تیمیہ قد شدد الالکار علی ابن عربی وبعہ الحافظ والنفاذانی وعندی  
الهم لم يفهموا مراد الشيخ ولم يمعنوا النظر فيه وانما او حشتموه طواهر الفاظ الشيخ  
فی الفصوص ولو نظروا فی الفتوحات لعرفوا ان الشيخ رحمه الله من اهل الحديث  
اصولا وفروعا وان من اشد الوادين علی ارباب التقليد (بدیۃ المہدی ص ۵۱)

ترجمہ:۔ اور ہمارے شیخ ابن تیمیہ نے ابن عربی کی سخت مخالفت کی ہے اور حافظ ابن حجر اور علامہ تفتازانی  
نے بھی ان کی اتباع کی ہے۔ اور میرے نزدیک انہوں نے شیخ کی سراد کو نہیں سمجھا اور نہ ان کے کلام کو گہری  
نظر سے دیکھا ہے۔ ان کو شیخ کے ان الفاظ کے کواہر نے دشت میں ڈال دیا جو کہ فصوص الحکم میں ہیں اگر  
وہ فتوحات یکیر میں نظر کرتے تو وہ جان لیتے کہ شیخ تو اہل حدیث تھے اصولا وفروعا اور مقلدین پر سخت رد  
کرنے والوں میں سے تھے۔

نیز لکھتے ہیں:

قال الشيخ المجدد انا مخالف للشيخ والقول انه اخطا في هذه المسئلة ومع ذلك هو  
من اولياء الله تعالى والذي يلزمه وينكر عليه هو في الخطر (ایضاً ص ۵۱)

ترجمہ:۔ شیخ محمد دلف ثانی فرماتے ہیں میں شیخ ابن عربی کا مخالف ہوں اور میں کہتا ہوں کہ انہوں نے  
اس مسئلہ میں خطا کی اس کے باوجود رد اولیا اللہ میں تھے اور وہ شخص جو ان کی مذمت اور ان کی مخالفت کرتا  
ہے وہ خطر میں ہے۔

تیسرے مقام پر فرماتے ہیں:

قال السيد من اصحابنا اعتقادنا من الشيخ الاجل محی الدین بن العربی والشیخ حمید  
السرهندی انهما من صفوة عباد الله (ایضاً ص ۵۱)

ترجمہ:۔ اور ہمارے نواب صدیق حسن خان ابن عربیؒ اور شیخ احمد سرہندیؒ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ وہ دونوں اللہ کے برگزیدہ ہندوں میں سے تھے۔

ڈاکٹر اسرار صاحب داؤد غزنوی کے حالات میں لکھتے ہیں کہ ایک دفعہ مولانا داؤد غزنوی نے شیخ محی الدین ابن عربیؒ کے بارے میں فرمایا کہ حضرت ابن عربیؒ کا نظریہ وحدت وجود پر سب سے سخت تنقید حضرت مجدد الف ثانیؒ نے فرمائی اور شدید ترین اختلاف کا اظہار کیا۔ لیکن اس کے باوجود ان کا ادب و احترام جس درجہ انہوں نے ملحوظ رکھا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ مکتوبات میں ایک مقام پر آپ تحریر فرماتے ہیں من ذلک برادر خوان ایٹانم، لیکن چہ کنم؟ معاملہ صفات باری تعالیٰ است..... شیخ محی الدین ابن عربیؒ کے حضرت کا تعظیم آمیز کلمہ تو بہت ہی حیرانی کا موجب ہوا چنانچہ جمعہ کے بعد جب ایک جگہ کھانے پر ملاقات ہوئی تو مجھ سے نہ رہا گیا تو میں نے عرض کر ہی دیا کہ حضرت آپ نے ابن عربیؒ کا تذکرہ تعظیم و تکریم کے ساتھ کیا حالانکہ امام ابن تیمیہؒ کی رائے ان کے بارے میں بہت سخت ہے۔ اس کا جو جواب مولانا مرحوم نے دیا وہ اس قابل ہے کہ سنہری حروف سے لکھا جائے۔ اور دین کے تمام خادم اس کو حرز جان بنالیں میری بات سن کر مولانا نے قدرے توقف کے بعد فرمایا:

ڈاکٹر صاحب! ابن تیمیہؒ اور ابن عربیؒ دونوں ہی ہمارے بزرگ ہیں اپنے آپس کے اختلاف کو وہ جانیں، ہم خورد ہیں اور خورد رہنے ہی میں عافیت سمجھتے ہیں۔ مولانا نے یہ الفاظ اسے شدید تاثر کے ساتھ فرمائے کہ ساتھ ہی ان کی آنکھوں میں آنسو آ گئے۔ واقعہ یہ ہے کہ میں عرض نہیں کر سکتا کہ مولانا کے اس منکسر اند قول سے میرے دل میں ان کی عزت میں ایک دم کس قدر اضافہ ہوا اور ان کا احترام کتنا بڑھ گیا (سوانح مولانا داؤد غزنوی ص ۸۸)

گذشتہ عبارات سے معلوم ہو گیا کہ ابن عربیؒ کا دامن لگائے گئے الزامات سے پاک ہے۔ اور اگر کبھی اس قسم کا کلام ان سے ظاہر ہوا بھی تو حالت سکر میں ہوا اس لئے معذور ہیں۔

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆